

Pripomienky Zhromaždenia zástupcov organizácií občanov s telesným postihnutím v Rade vlády Slovenskej republiky pre osoby so zdravotným postihnutím k návrhu zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 447/2008 Z. z. o peňažných príspevkoch na kompenzáciu ťažkého zdravotného postihnutia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 551/2010 Z. z. a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony

Národná rada Slovenskej republiky sa uzniesla na tomto zákone:

Čl. I

Zákon č. 447/2008 Z. z. o peňažných príspevkoch na kompenzáciu ťažkého zdravotného postihnutia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 551/2010 Z. z. sa mení a dopĺňa takto:

1. V § 1 ods. 1 sa na konci pripájajú tieto slová: „a právne vzťahy pri posudzovaní potreby osobitnej starostlivosti podľa osobitného predpisu¹⁾“.

Navrhujeme: neriešiť túto problematiku cez zákon 447/2008, ale vykonávacími predpismi.

Toto platí v celom rozsahu v návrhu zákona dotýkajúceho sa tejto problematiky

Odôvodnenie: Nepokladáme za vhodné riešenie riešiť právne vzťahy pri posudzovaní osobitnej starostlivosti zákonom č.447/2008. Zákon o sociálnoprávnej ochrane detí a o sociálnej kuratele odkazuje v predmetných častiach na zákon peňažných príspevkoch na kompenzáciu ťažkého zdravotného postihnutia, avšak ak tento zákon problematiku podrobnejšie neupravuje mali sa vydať vykonávacie predpisy a nie miešať túto problematiku do zákona č.447/2008 Z. z. o peňažných príspevkoch na kompenzáciu ťažkého zdravotného postihnutia.

Poznámka pod čiarou k odkazu 1 znie:

„¹⁾ § 23 ods. 2 písm. e) druhý bod, § 53 ods. 2 a § 54 ods. 7 zákona č. 305/2005 Z. z. o sociálnoprávnej ochrane detí a o sociálnej kuratele a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.“

2. V § 2 ods. 1 sa označenie odkazu 1 a poznámky pod čiarou k odkazu 1 nahrádza označením odkazu 1a a poznámky pod čiarou ako 1a a na konci sa pripája táto veta: „Za kompenzáciu sa na účely tohto zákona považuje aj osobitná starostlivosť podľa osobitného predpisu.¹⁾“.

Navrhujeme: definovať výraz „osobitná starostlivosť“ a upresniť, podľa akého „osobitného predpisu“

Odôvodnenie: definícia výrazov „osobitná starostlivosť“ a „osobitného predpisu“ nie je nikde uvedená

3. Doterajší odkaz 1 a poznámka pod čiarou k odkazu 1 sa v celom texte označujú ako odkaz 1a a poznámka pod čiarou k odkazu 1a.

4. V § 3 sa za odsek 2 vkladá nový odsek 3, ktorý znie:

„(3) Na účely posúdenia potreby osobitnej starostlivosti podľa osobitného predpisu¹⁾ sa za účastníka právnych vzťahov považuje zariadenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately označené v rozhodnutí súdu.^{6a)}“.

Poznámka pod čiarou k odkazu 6a znie:

„^{6a)} § 54 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov. § 74 a 75a Občianskeho súdneho poriadku.“.

Doterajší odsek 3 sa označuje ako odsek 4

5. § 3 sa dopĺňa odsekom 5, ktorý znie:

„(5) Fyzická osoba uvedená v odseku 1 písm. a) prvom bode až piatom bode je účastník právnych vzťahov podľa tohto zákona, ak sa na ňu v právnych vzťahoch pri poskytovaní peňažných príspevkov na kompenzáciu podľa osobitného predpisu^{7a)} uplatňujú právne predpisy Slovenskej republiky.“.

Poznámka pod čiarou k odkazu 7a znie:

„^{7a)} Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 883/2004 z 29. apríla 2004 o koordinácii systémov sociálneho zabezpečenia (Mimoriadne vydanie Ú. v. EÚ, kap. 5/zv. 5; Ú. v. EÚ L 166, 30. 4. 2004) v znení nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 988/2009 zo 16. septembra 2009 (Ú. v. EÚ L 284, 30. 10. 2009). Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 987/2009 zo 16. septembra 2009, ktorým sa stanovuje postup na vykonávanie nariadenia (ES) č. 883/2004 o koordinácii systémov sociálneho zabezpečenia (Ú. v. EÚ L 284, 30. 10. 2009).“.

6. V § 9 ods. 1 sa na konci pripájajú tieto slová: „alebo osobitnú starostlivosť podľa osobitného predpisu¹⁾“.

Platí pripomienka ako v bode 1

7. § 11 sa dopĺňa odsekmi 16 a 17, ktoré znejú:

„(16) Lekárska posudková činnosť je aj posúdenie potreby osobitnej starostlivosti podľa osobitného predpisu.¹⁾ Na účely posúdenia potreby osobitnej starostlivosti podľa prvej vety sa miera funkčnej poruchy podľa tohto zákona neposudzuje.

(17) Výsledkom lekárskej posudkovej činnosti podľa odseku 16 je vyjadrenie, či zdravotný stav fyzickej osoby vyžaduje osobitnú starostlivosť podľa osobitného predpisu.¹⁾ Na posúdenie potreby osobitnej starostlivosti podľa osobitného predpisu¹⁾ odseky 1 až 11 platia primerane.“.

Nový bod 8. K §14 odsek 6) znie.

„(6) Fyzická osoba s ťažkým zdravotným postihnutím je odkázaná na individuálnu prepravu osobným motorovým vozidlom, ak nie je schopná na rovnakom základe s ostatnými fyzickými osobami a pri rešpektovaní jej prirodzenej dôstojnosti

a) premiestniť sa k vozidlu verejnej hromadnej dopravy osôb a k prostriedku železničnej dopravy a späť,

- b) nastupovať do vozidla verejnej hromadnej dopravy osôb a do prostriedku železničnej dopravy, udržať sa v ňom počas jazdy a vystupovať z vozidla verejnej hromadnej dopravy osôb a z prostriedku železničnej dopravy alebo
- c) zvládnuť z dôvodu ťažkého zdravotného postihnutia inú situáciu vo vozidle verejnej hromadnej dopravy osôb a v prostriedku železničnej dopravy najmä z dôvodu poruchy správania pri duševných ochoreniach, vertebrobasilárnej insuficiencie s ťažkými závratmi, straty dvoch končatín, kardiopulmonálnej nedostatočnosti ťažkého stupňa alebo ťažkej poruchy sfinkterov.“

Navrhujeme zmeniť :

- a) *Fyzická osoba s ťažkým zdravotným postihnutím je odkázaná na individuálnu prepravu osobným motorovým vozidlom, ak je odkázaná na používanie technicky náročných pomôcok alebo v dôsledku ťažkých porúch mobility bez používania technicky náročných pomôcok podľa prílohy č. 7.*
- b) *Fyzická osoba s ťažkým zdravotným postihnutím je odkázaná na individuálnu prepravu osobným motorovým vozidlom aj ak nie je schopná zvládnuť situáciu vo vozidle verejnej hromadnej dopravy z dôvodu ťažkej poruchy správania pri duševných ochoreniach (kolpexná porucha) , ťažkej poruchy sfinkterov alebo kardiopulmonálnej nedostatočnosti (stavy zodpovedajúce NYHA IV) (MFP VIII A bod d)*

Odôvodnenie: Je potrebné aby sa veľmi sprísnilo priznávanie parkovacích preukazov a to znamená zúžiť okruh ľudí, ktorým sa priznáva. Ide o medzinárodný symbol , ktorý označuje vozičkára a teda má byť priznávaný ľuďom s ťažkými poruchami pohybového aparátu a nie automaticky a podľa doterajšej odkázanosti na individuálnu prepravu.

Schváleným veľkým časovým rozsahom, kedy dochádza k pomalej výmene osobitných označení za parkovacie preukazy (až do roku 2013), sú teraz dve označenia. Dochádza k zneužívaniu práve stále v obehu platných pôvodných označení O1 a to značnom rozsahu. Úplné stiahnutie osobitných označení O1 do konca roku 2012 a sprísnené priznávanie parkovacích preukazov podľa platného zákona napraví chaos a eliminuje možnosť zneužívania na minimum

- 8. **9.** Poznámka pod čiarou k odkazu 10 znie:
„¹⁰⁾ § 49 ods. 10 a 12 a príloha č. 3 zákona č. 448/2008 Z. z.“
Platí pripomienka ako v bode 1
- 9. **10.** V § 15 ods. 1 písm. g) sa na konci bodka nahrádza čiarkou a odsek 1 sa dopĺňa písmenom h), ktoré znie:
„h) odôvodnenie.“
- 10. **11** V § 15 ods. 5 sa slová „§ 11 ods. 11 alebo podľa § 11 ods.13“ nahrádzajú slovami „§ 11 ods. 12 alebo podľa § 11 ods. 15“.
- 11. **12** V poznámke pod čiarou k odkazu 15 sa citácia „k) až s)“ nahrádza citáciou „k) až t)“.
- 12. **13.** V § 18 ods. 3 písm. g) sa nad slovom „štipendia,“ vypúšťa odkaz 24 a súčasne sa vypúšťa poznámka pod čiarou k odkazu 24.

13. **14** V § 18 ods. 3 písmeno n) znie:
„n) opatrenia sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately finančného charakteru podľa osobitného predpisu,²⁸⁾“.

Poznámka pod čiarou k odkazu 28 znie:

„²⁸⁾ § 64 až 70 zákona č. 305/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov.“.

14. **15** V § 18 sa odsek 3 dopĺňa písmenami o) až r), ktoré znejú:
„o) vianočný príspevok podľa osobitného predpisu,^{28a)}
p) odmena za poskytnutie údajov pre štatistiku rodinných účtov, ktoré vykonáva Štatistický úrad Slovenskej republiky,
r) podpora alebo príspevok poskytnuté z prostriedkov nadácií a občianskych združení, neziskových organizácií a neinvestičných fondov vrátane nepeňažného plnenia.“.

Poznámka pod čiarou k odkazu 28a znie:

„^{28a)} Zákon č. 592/2006 Z. z. o poskytovaní vianočného príspevku niektorým poberateľom dôchodku a o doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.“.

15. **16** V § 18 ods. 6 sa slová „za príjem“ nahrádzajú slovami „za mesačný príjem“.
16. **17** V § 18 ods. 7 písm. c) a d) sa nad slovom „domácnosti“ nahrádza označenie odkazu 31 označením odkazu 30.
17. **18** V § 18 ods. 12 sa nad slovom „predpisu“ nahrádza označenie odkazu 31 označením odkazu 29 a na konci sa pripájajú tieto slová: „ak § 45 ods. 7, 9 a 10 neustanovuje inak“.
18. **19** V § 18 odsek 18 znie:
„(18) Fyzická osoba, ktorá žiada o peňažný príspevok na kompenzáciu, s výnimkou fyzickej osoby, ktorá žiada o peňažný príspevok na opatrovanie, a fyzická osoba, na ktorej opatrovanie sa príspevok žiada, vyhlasuje na osobitnom tlačive uvedenom v prílohe č. 15, či hodnota majetku, ktorý vlastní, je vyššia ako 39 833 eur. Podpis fyzickej osoby a fyzickej osoby s ťažkým zdravotným postihnutím na vyhlásení overí príslušný orgán bez poplatku.“.

Nové body 13. – 19.

Navrhujeme: §18 v celom rozsahu vypustiť

Odôvodnenie: *Peňažný príspevok na kompenzáciu ťažkého zdravotného postihnutia sa má osobe s ťažkým zdravotným postihnutím poskytnúť bez ohľadu na výšku majetku. Výška majetku neodstraňuje ťažké zdravotné postihnutie. V podstate je to v rozpore s Ústavou SR, čl. 12 ods. 1, 2, v ktorom je uvedené „Podľa Ústavy základné práva a slobody sa zaručujú na území Slovenskej republiky všetkým bez ohľadu na...majetok...“ . Okrem týchto článkov aj na čl. 3 a 4. Návrh rozdeľuje občanov so zdravotným postihnutím aj s identickým zdravotným stavom do dvoch kategórií a posudzuje ich len na základe rozdielnej hodnoty majetku, čo odporuje ust. čl. 20 ods. 1 Ústavy, podľa ktorého každý má právo vlastníť majetok. Vlastnícke právo všetkých vlastníkov má rovnaký zákonný obsah a ochranu. Zákon takto priamo trestá iniciatívnych, vzdelaných a pracovitých ľudí s ŤZP a ich rodinných príslušníkov, ktorý však tým že pracujú odvádzajú štátu dane a sú prínosom.*

Nový bod 20. V §20 ods. 2 znie:

„(2) Účelom osobnej asistencie je aktivizácia, podpora sociálneho začlenenia fyzickej osoby s ťažkým zdravotným postihnutím a podpora jej nezávislosti a možnosti rozhodovať sa a ovplyvňovať plnenie rodinných rolí, vykonávanie pracovných aktivít, vzdelávacích aktivít a voľnočasových aktivít.“

Navrhujeme: Ods. 2 zmeniť:

„Účelom osobnej asistencie je možnosť uplatniť práva a podieľať sa na všetkých aspektoch spoločensko-kultúrneho života, čo o zahŕňa okrem iného domáce, školské, pracovné, kultúrne, duchovné aktivity, voľný čas, cestovanie a politický život.“

Odôvodnenie:

Neustále dochádza zo strany úradníkov Ú PSVaR k nesprávnemu výkladu o čom je osobná asistencia. Nepriznávajú ju osobám, ktoré neštudujú alebo nepracujú...avšak pritom majú práva na nezávislý život ...

Tieto služby majú fyzickým osobám s ťažkým zdravotným postihnutím, ktorí sa pre ne rozhodnú, umožniť, aby si zriadili osobný, rodinný a spoločenský život a plnili všetky záväzky s týmito aspektmi spojené.

Nový bod 21 §21 ods 1 znie:

(1) Rozsah osobnej asistencie sa určuje podľa činností uvedených v prílohe č. 4, ktoré si nemôže fyzická osoba s ťažkým zdravotným postihnutím vykonávať sama, a počtu hodín, ktoré sú potrebné na ich vykonanie.“

V ods. 1 žiadame doplniť za slovo „určuje“ slová „podľa miery funkčnej poruchy a“

Odôvodnenie: Osobná asistencia je určená ľuďom s ťažkým postihnutím, preto by sa rozsah počtu hodín osobnej asistencie mal odvíjať aj od výšky miery funkčnej poruchy

Nový bod 22 § 21 ods. 4 znie:

(4) Do rozsahu hodín osobnej asistencie sa nezapočítavajú hodiny osobnej asistencie, počas ktorých fyzická osoba s ťažkým zdravotným postihnutím vykonáva zamestnanie alebo navštevuje školské zariadenie s výnimkou vysokej školy.

Navrhujeme: ods. 4 vypustiť v plnom rozsahu

Odôvodnenie: Osobná asistencia má dať užívateľom možnosť uplatniť svoje práva a podieľať sa na všetkých aspektoch spoločensko-kultúrneho života, čo o zahŕňa okrem iného domáce, školské, pracovné, kultúrne, duchovné aktivity, voľný čas, cestovanie a politický život. Tieto služby majú postihnutým ľuďom, ktorí sa pre ne rozhodnú, umožniť, aby si zriadili osobný, rodinný a spoločenský život a plnili všetky záväzky s týmito aspektmi spojené.

19. 20 V § 22 odseky 5 a 6 znejú:

„(5) Peňažný príspevok na osobnú asistenciu možno poskytovať aj vtedy, ak činnosti uvedené v prílohe č. 4 v bodoch 1. až 6., v bode 9., v bode 13.4., v bode 13.5., v bode 13.6. a v bode 15. vykonávajú fyzickej osobe s ťažkým zdravotným postihnutím fyzické osoby uvedené v odseku 4, okrem rodičov dieťaťa od šiesteho roku veku do dosiahnutia jeho plnoletosti, fyzickej osoby, ktorá prevzala také dieťa do starostlivosti nahrádzajúcej starostlivosť rodičov na základe rozhodnutia súdu a fyzickej osoby, ktorú súd ustanovil za opatrovníka fyzickej osoby s ťažkým zdravotným postihnutím.“

Navrhujeme: vypustiť „v bode 13.4, 13.5, 13.6“ a nahradiť „v bode 13.“, a doplniť bod 16., 17. a 20.

Odôvodnenie: V oblasti dorozumievania je rodinný príslušník najdôležitejšou a najvhodnejšou osobou pre fyzickú osobu s ťažkým zdravotným postihnutím, lebo najlepšie rozpozná potreby, schopnosti a pocity tejto osoby. Pomoc počas dovolenky navrhujeme, aby rodinní príslušníci trávili spoločnú dovolenku so fyzickou osobou s ťažkým zdravotným postihnutím, kde môžu prežiť nové zážitky a viac si porozumieť lebo ich súkromie nebude rušené cudzou osobou. Okrem toho zdravotne ťažko postihnutý nemusí platiť osobnému asistentovi nákladný pobyt na dovolenke.

Rodinný príslušník rovnako môže sprevádzať dieťa do zariadení podľa bodu 17 a taktiež zabezpečovať prepravu a premiestňovanie fyzickej osoby s ťažkým zdravotným postihnutím na aktivity podľa bodu 20.

(6) Osobný asistent môže vykonávať osobnú asistenciu za podmienok uvedených v odseku 5 len v ročnom rozsahu hodín osobnej asistencie určenom v posudku, najviac 1460 hodín ročne.“.

Navrhujeme zmeniť znenie ods.6

(6) Osobný asistent môže vykonávať osobnú asistenciu za podmienok uvedených v odseku 5 len v rozsahu 50% z celkového ročného počtu hodín osobnej asistencie určenom v posudku, najviac 1680 hodín ročne.

Odôvodnenie: Rodinný príslušník podľa tohto návrhu môže vykonávať osobnú asistenciu vo viacerých činnostiach a pomáhať aj osobám s nižším stupňom postihnutia ako je dovoľené teraz./vylúči podvádzanie/. Ak, rodinný príslušník bude osobnú asistenciu vykonávať fyzickej osobe s ťažkým zdravotným postihnutím s vyšším postihom, a teda aj s vyšším počtom priznaných hodín, môže vykonávať osobnú asistenciu podľa potreby počas dňa, ale najmä v skorých ranných hodinách a neskorých večerných hodinách. V tomto čase je ťažko získať za asistenta cudziu osobu. Ďalší problém je, že prítomnosť cudzej osoby pri vykonávaní intímnych činností, /ktoré osoby vykonávajú obyčajne v tomto čase/ je pomoc cudzej osoby pre fyzickú osobu s ťažkým zdravotným postihnutím viac nepríjemná, ako keď jej pomoc poskytne rodinný príslušník.

Nový bod 21 V §22 ods 7 znie:

„(7) Peňažný príspevok na osobnú asistenciu sa poskytuje vo výške, ktorá zodpovedá ročnému rozsahu osobnej asistencie určenej v eurách. Výška peňažného príspevku na osobnú asistenciu sa zníži o sumu zvýšenia dôchodku pre bezvládnosť vyplatenú za celý kalendárny rok.“

Žiadame: vypustiť druhú vetu

Odôvodnenie: Zvýšenie dôchodku pre bezvládnosť je štátna dávka zo Sociálnej poisťovne a štátne dávky sa do príjmu nezapočítavajú, preto sa nemá výška peňažného príspevku na osobnú asistenciu ani znižovať o túto sumu.

20. 22 V § 22 ods. 9 sa slovo „trojnásobok“ nahrádza slovom „štvornásobok“, slovo „trojnásobku“ sa nahrádza slovom „štvornásobku“ a slovo „trojnásobkom“ sa nahrádza slovom „štvornásobkom“.

Pripomienka zásadná!

Žiadame zrušenie posudzovania príjmu úplne, a to tak príjmu osoby s ťažkým zdravotným postihnutím, tak aj jeho rodinných príslušníkov.

Súčasne v súvislosti so zrušením limitov na príjem navrhujeme účinnosť zákona a novelizovaného ustanovenia odseku 9 od 1. 4. 2011.

Odôvodnenie

Posudzovanie príjmu považujeme ako rozpor s Dohovorom OSN o právach osôb so zdravotným postihnutím, ktorý bol ratifikovaný aj SR a má nadradené postavenie nad našimi zákonmi a jeho niektoré state. Konkrétne: Preambula ods. (p), (t), Článok 3 ods. (b), (e), Článok 4 ods (b), (e), Článok 5, Článok 28. Je to v rozpore aj s Ústavou SR v čl.12.

Obmedzenie výšky príjmu je v rozpore aj so základnou filozofiou osobnej asistencie, a to integrácia na rovnocennom základe s ostatnými ľuďmi (bez postihnutia) v spoločnosti. Súčasťou integrácie je aj možnosť pracovného uplatnenia, možnosť vlastným pričinením si zlepšiť svoje sociálne postavenie, mať príjem, ktorý zodpovedá vzdelaniu a schopnostiam osôb s ťažkým zdravotným postihnutím. Posudzovanie príjmu a hranica trojnásobku životného minima upiera mnohým osobám s ťažkým zdravotným postihnutím nielen pracovať a byť za ňu odmeňovaný podľa jeho výkonu, ale aj uzatvoriť manželstvo, lebo do príjmu sa započítava aj príjem spoluposudzovaných osôb.

Tlačivá, ktoré sú osoby s ťažkým zdravotným postihnutím povinné k dokladovaniu príjmu na úrady práce (ÚPSVaR) doručiť, rozposielajú úrady už v máji daného kalendárneho roka. Účinnosťou od 1. apríla 2011 sledujeme, aby úrady práce mohli postupovať v súlade s novelizovaným odsekom 9 už pri posudzovaní príjmu za rok 2010. To znamená v prípade peňažného príspevku na osobnú asistenciu by úrady práce príjem za rok 2010 neposudzovali.

Nový bod 23 V § 22 ods.10 znie.

„(10) Sadzba na jednu hodinu osobnej asistencie na účely výpočtu výšky peňažného príspevku na osobnú asistenciu je 1, 39 % sumy životného minima pre jednu plnoletú fyzickú osobu ustanovenú osobitným predpisom.²⁹⁾“

Pripomienka zásadná!

Žiadame: Zvýšiť hodinovú sadzbu za výkon osobnej asistencie na 1,81% sumy životného minima.

Odôvodnenie: : *terajšia hodinová sadzba nedostatočne oceňuje náročnú prácu osobného asistenta, a preto fyzická osoba s ťažkým zdravotným postihnutím si v mnohých prípadoch nemôže nájsť zodpovednú osobu, lebo za túto nízku mzdu sú to ochotné robiť často len dlhodobo nezamestnané osoby, ktoré sa u postihnutého obyčajne striedajú. Postihnutá osoba je tak vystavená vysokej frekvencii asistentov, a potom OA mu nedáva pocit istoty a zmysluplnosť jeho života tak, aby mohol dôstojne žiť.*

21. 24 V § 22 ods.13 sa slová „prvom bode až ôsmom bode, desiatom bode, štrnástom bode a sedemnástom bode“ nahrádzajú slovami „ v bodoch 1. až 8., v bode 10., v bode 14. a v bode 17. a na konci sa pripájajú tieto slová: „ktorý presahuje 30 dní“.

22. 25 V § 23 ods. 9 sa vypúšťa druhá veta.

Nový bod 26 V §24 ods. 3 znie:

„(3) Peňažný príspevok na kúpu pomôcky, peňažný príspevok na výcvik používania pomôcky a peňažný príspevok na úpravu pomôcky možno poskytnúť, len ak sa pomôcka neposkytuje ani nepožičiava na základe verejného zdravotného poistenia,³⁷⁾ s výnimkou druhého mechanického vozíka, druhého elektrického vozíka alebo druhého načúvacieho aparátu. Druhý mechanický vozík je aj druhý jednoduchý kočík alebo druhý špeciálne upravený kočík.“

Navrhujeme: doplniť odsek 3 o vetu: „Druhý elektrický vozík alebo druhý mechanický vozík je aj invalidná trojkolka na ručný alebo elektropohon.“

Odôvodnenie: Telesné postihnutia sú veľmi rôzneho charakteru. Mnohým osobám s ťažkým telesným postihnutím nepomôže a nevyhovuje klasický elektrický alebo mechanický vozík, ale invalidná trojkolka, ktorá však nie je uvedená a preto ju úrady nepreplácajú... Takéto invalidné trojkolky sa u nás vyrábajú a sú potrebnou pomôckou pre ľudí, ktorí sa na takejto pomôcke dokážu sami pohybovať, ale na klasických vozíkoch nie.

Nový bod 27 V § 27 ods 6 znie:

„(6) Ďalší peňažný príspevok na kúpu pomôcky rovnakého druhu určený na kúpu druhého mechanického vozíka alebo druhého načúvacieho aparátu možno poskytnúť po uplynutí siedmich rokov od právoplatnosti rozhodnutia o priznaní predchádzajúceho peňažného príspevku na takúto pomôcku. Ďalší peňažný príspevok na kúpu pomôcky rovnakého druhu určený na kúpu druhého elektrického vozíka možno poskytnúť po uplynutí desiatich rokov od právoplatnosti rozhodnutia o priznaní predchádzajúceho peňažného príspevku na takúto pomôcku.“

Navrhujeme: v prvej vete nahradiť „po uplynutí siedmich rokov“ slovami „po uplynutí piatich rokov“, v druhej vete nahradiť „po uplynutí desiatich rokov“ slovami „po uplynutí siedmich rokov“

Odôvodnenie: pri každodennom, sústavnom používaní týchto pomôcok dochádza k poškodeniu, únave materiálov komponentov, invalidný vozík sa stáva nefunkčný a osoby s ťažkým telesným postihom odkázané na používanie invalidného vozíka sú takto vylúčené zo spoločnosti, respektívne nemajú možnosť opustiť svoje domovy.

23. 28 V § 28 ods. 2 sa slová „odseku 6“ nahrádzajú slovami „odseku 5“.

24. 29 V § 28 sa vypúšťa odsek 5.

Doterajší odsek 6 sa označuje ako odsek 5.

25. 30 V § 28 odsek 5 znie:

„(5) Peňažný príspevok na kúpu pomôcky alebo jeho pomerná časť sa uplatňuje ako pohľadávka v konaní o dedičstve, ak fyzická osoba s ťažkým zdravotným postihnutím zomrie

- a) pred uplynutím siedmich rokov od poskytnutia peňažného príspevku na kúpu pomôcky s výnimkou peňažného príspevku na kúpu psa so špeciálnym výcvikom, peňažného príspevku na kúpu druhého načúvacieho aparátu, alebo
- b) pred uplynutím desiatich rokov od poskytnutia peňažného príspevku na kúpu druhého elektrického vozíka.“

1) Navrhujeme doplniť v písm. a) za slová „druhého načúvacieho aparátu“ text „peňažného príspevku na kúpu druhého mechanického vozíka“

Odôvodnenie: Je potrebné v pohľadávke uplatniť aj peňažný príspevok na druhý mechanický vozík.

2) Navrhujeme: nahradiť v bode a) „pred uplynutím siedmich rokov“ slovami „pred uplynutím piatich rokov“, v bode b) nahradiť „pred uplynutím desiatich rokov“ slovami „pred uplynutím siedmich rokov“

Odôvodnenie: ako v bode 27

26. 31 § 28 sa dopĺňa odsekmi 6 a 7, ktoré znejú:

„(6) Ak dedičia preukáže, že skutočná hodnota pomôcky je nižšia alebo rovnaká ako výška pohľadávky podľa odseku 5, príslušný orgán uplatní v konaní o dedičstve pohľadávku vo výške skutočnej hodnoty pomôcky. Ak výška poskytnutého peňažného príspevku na kúpu pomôcky, jeho pomerná časť alebo skutočná hodnota pomôcky je najviac 165,97 eura alebo, ak dedičia pomôcku vrátia, peňažný príspevok na kúpu pomôcky alebo jeho pomerná časť sa neuplatňuje ako pohľadávka v konaní o dedičstve. Skutočnú hodnotu pomôcky preukazujú dedičia znaleckým posudkom.

(7) Výnimka v odseku 5 písm. a) a druhá veta v odseku 6 na účely § 41 ods. 14 neplatia.“.

27. 32 V § 30 sa odsek 2 dopĺňa písmenom k), ktoré znie:

„k) odhad počtu predaných pomôcok fyzickým osobám v období nasledujúcich troch rokov od podania návrhu.“.

Nový bod 33 V § 32 ods. 3 znie:

„(3) Oprava pomôcky je vykonanie zásahov na pomôcke alebo jej časti, ktorými sa zabezpečí výmena nefunkčných častí, opotrebovaných častí alebo častí s prekročenou životnosťou, alebo kontrola funkčnosti zdvíhacieho zariadenia. Pomôcka vyžadujúca opravu na účely peňažného príspevku na opravu pomôcky nie je pomôcka, ktorá prestala plniť svoj účel z dôvodu nefunkčnosti napájacích batérií alebo akumulátorov s kapacitou do 10 Ah (ampérhodina).“

Žiadame: *na konci odseku doplniť slovami „s výnimkou zdvíhacieho zariadenia“.*

Odôvodnenie:

Zdvíhacie zariadenia, osobitne stropné zdviháky majú kapacitu batérie do 10 Ah, pričom ich cena s výmenou predstavuje náklady vo výške od 160 do 180 €. Vzhľadom na príjem osôb s ťažkým zdravotným postihnutím sú tieto náklady príliš vysoké a závažným spôsobom zasahujú do rodinného rozpočtu. Vzhľadom na prílohu zákona č. 12 žiadame preto ošetriť úhradu nákladov na výmenu batérií tak, aby v tomto prípade nemohla klesnúť výška peňažného príspevku na opravu pod úroveň 50 %.

28. 34 V § 33 odsek 20 znie:

„(20) Peňažný príspevok na kúpu zdvíhacieho zariadenia nemožno poskytnúť fyzickej osobe s ťažkým zdravotným postihnutím, ktorej sa poskytuje celoročná pobytová sociálna služba. To neplatí, ak sa fyzickej osobe s ťažkým zdravotným postihnutím, ktorá je nezaopatreným dieťaťom, poskytuje celoročná pobytová sociálna služba na účely plnenia povinnej školskej dochádzky alebo sústavnej prípravy na povolanie.“.

Nový bod 35 V §34 ods 6 znie:

„(6) Peňažný príspevok na kúpu osobného motorového vozidla možno poskytnúť, ak fyzická osoba s ťažkým zdravotným postihnutím je zamestnaná alebo preukáže, že bude zamestnaná alebo sa jej poskytuje sociálna služba v domove sociálnych služieb,¹⁾ špecializovanom zariadení,¹⁾ dennom stacionári¹⁾ alebo preukáže, že sa jej bude poskytovať sociálna služba v domove sociálnych služieb,¹⁾ špecializovanom zariadení¹⁾ alebo dennom stacionári¹⁾ alebo navštevuje školské zariadenie alebo preukáže, že bude navštevovať školské zariadenie a osobné motorové vozidlo bude využívať najmenej dvakrát v týždni na účely prepravy do zamestnania, školského zariadenia alebo do domova sociálnych služieb,¹⁾ špecializovaného zariadenia¹⁾ alebo denného stacionára¹⁾ a dvakrát späť. Podmienka využívania osobného motorového vozidla na účely uvedené v prvej vete sa považuje za splnenú aj vtedy, ak

- a) fyzická osoba s ťažkým zdravotným postihnutím vykonáva zamestnanie v mieste svojho trvalého pobytu alebo prechodného pobytu a osobné motorové vozidlo využíva počas dvoch dní v týždni na svoju prepravu pri výkone svojho zamestnania,
- b) sa fyzickej osobe s ťažkým zdravotným postihnutím, ktorej sa poskytuje týždenná pobytová sociálna služba v domove sociálnych služieb¹⁾ alebo špecializovanom zariadení,¹⁾ zabezpečuje najmenej jedenkrát v týždni jeho preprava do domova sociálnych služieb¹⁾ alebo špecializovaného zariadenia¹⁾ a najmenej jedenkrát v týždni preprava z domova sociálnych služieb¹⁾ alebo špecializovaného zariadenia,¹⁾ alebo
- c) fyzická osoba s ťažkým zdravotným postihnutím navštevuje školské zariadenie najmenej dvakrát v mesiaci z dôvodu, že má fyzická osoba s ťažkým zdravotným postihnutím určený individuálny študijný plán alebo je ubytovaná v internáte“

Pripomienka zásadná!

nesúhlasíme, aby sa príspevok na kúpu osobného motorového vozidla podmieňoval výlučne pracovnými alebo študijnými aktivitami a návštevami zariadenia sociálnych služieb.

Žiadame: priznať peňažný príspevok na kúpu osobného motorového vozidla každej osobe, ktorá spĺňa podmienku odkázanosti na individuálnu prepravu a ktorá sa týmto spôsobom potrebuje prepravovať.

Nové znenie ods. 6: „Peňažný príspevok na kúpu osobného motorového vozidla možno poskytnúť fyzickej osobe s ťažkým zdravotným postihnutím, ktorá ma mieru funkčnej poruchy 70 a viac % a je odkázaná na individuálnu prepravu osobným motorovým vozidlom.

Odôvodnenie: účelom príspevku je zabezpečiť osobe s ťažkým zdravotným postihnutím individuálnu prepravu, ak je na ňu odkázaná a nemôže sa prepravovať hromadnou dopravou. Zákon ale z tohto úzko vymedzeného okruhu vylúčil osoby, ktorým ťažké telesné postihnutie neumožňuje aktivizovať sa týmito spôsobmi, pričom ich mobilita zostáva nevyriešená.

29. 36 V § 34 ods. 16 sa slová „peňažný príspevok alebo jeho pomernú časť“ nahrádzajú slovami „pomernú časť peňažného príspevku“.

Navrhujeme: ods. 16 zrušiť v celom rozsahu

Odôvodnenie: ako v bode 34

30. 37 V § 34 ods. 19 sa za slová „v odsekoch“ vkladá slovo „13,“.

31. 38 V § 37 ods. 2 sa za prvú vetu vkladajú nová druhá veta a tretia veta, ktoré znejú: „Za úpravu rodinného domu sa považuje aj úprava vstupu do rodinného domu a úprava prístupu do rodinného domu. Za úpravu garáže sa považuje aj úprava vstupu do garáže a úprava prístupu do garáže.“.

Nový bod 39 V § 37 ods 3 znie:

„(3) Za úpravu bytu, rodinného domu alebo garáže sa považujú zmeny, ktorými sa upravuje existujúce zariadenie v byte, rodinnom dome alebo garáži. Za úpravu bytu, rodinného domu alebo garáže nemožno považovať vybudovanie nového objektu alebo zariadenia, ktorými sú kúpeľňa, WC, plyn, kanalizácia, vodovod alebo úprava bytu, rodinného domu alebo garáže rovnakého druhu z dôvodu opotrebovania existujúceho zariadenia alebo prekročenia životnosti existujúceho zariadenia alebo z dôvodu opotrebovania úpravy alebo prekročenia životnosti úpravy.“

Navrhujeme: V ods. 3 v prvej vete za slová „alebo garáži“ vložiť slová “a vybudovanie novej kúpeľne a splachovacieho WC v rodinnom dome ak sa tieto v ňom nenachádzajú..“

Odôvodnenie:

V niektorých oblastiach SR ešte stále bývajú zdravotne ťažko postihnutí ľudia v domoch, ktoré nespĺňajú všeobecne uznávaný štandard. Pokiaľ sa v takýchto životných podmienkach nachádza zdravotne ťažko postihnutý človek, dostáva sa po hygienickej stránke do veľmi zložitej situácie. Nazdávame sa, že je v týchto prípadoch potrebné urobiť výnimku zo zásady poskytovania príspevku len na existujúce zariadenie.

32. 40 V § 37 ods. 12 sa vypúšťajú slová „alebo dokladu o vykonanej úprave bytu, rodinného domu alebo garáže“.

33. 41 V § 37 ods. 17 sa vypúšťa druhá veta.

34. 42 V § 37 ods. 18 sa na konci pripájajú tieto slová: „ak predmetom konania o dedičstve je upravený byt, rodinný dom alebo garáž, ak odsek 19 a 20 neustanovuje inak“.

35. 43 § 37 sa dopĺňa odsekmi 20 a 21, ktoré znejú:

„(20) Ak fyzická osoba s ťažkým zdravotným postihnutím zomrie pred začatím stavebných prác súvisiacich s vykonaním úpravy bytu, rodinného domu alebo garáže, výška vyplateného peňažného príspevku na úpravu bytu, peňažného príspevku na úpravu rodinného domu alebo peňažného príspevku na úpravu garáže sa uplatní ako pohľadávka v konaní o dedičstve. Podľa prvej vety sa postupuje aj vtedy, ak predmetom konania o dedičstve nie je upravený byt, rodinný dom alebo garáž.

(21) Lehota siedmich rokov podľa odsekov 8,17 a 18 začína plynúť prvým dňom kalendárneho mesiaca, ktorý nasleduje po kalendárnom mesiaci, v ktorom rozhodnutie o poskytnutí peňažného príspevku na úpravu bytu, rodinného domu alebo garáže nadobudlo právoplatnosť.“.

36. 44 V § 38 ods. 8 sa slovo „aj“ nahrádza slovom „alebo“.

37. 45 V § 38 odsek 16 znie:

„(16) Peňažný príspevok na kompenzáciu zvýšených výdavkov nemožno poskytnúť fyzickej osobe s ťažkým zdravotným postihnutím, ktorej sa poskytuje celoročná pobytová sociálna služba.^{1a)} To neplatí, ak sa fyzickej osobe s ťažkým zdravotným postihnutím poskytuje sociálna služba

a) v zariadení podporovaného bývania,^{1a)} alebo

b) v zariadení sociálnych služieb^{1a)} na určitý čas najviac 30 po sebe nasledujúcich dní.“.

Nesúhlasíme so znením ods. 16.

Navrhujeme poskytovať príspevok aj fyzickej osobe, ktorá je celoročne ubytovaná v zariadení sociálnych služieb.

Odôvodnenie: Fyzickej osobe v týchto zariadeniach vzniká rovnaký nedostatok hygienických potrieb ako fyzickej osobe, ktorá je v domácom prostredí, preto je tiež nútená dokupovať si ich z vlastných peňazí. V záujme prevencie voči dekubitom musí aj táto fyzická osoba dbať o zvýšenú hygienu.

38. 46 V § 39 ods. 2 sa za slovo „zabezpečiť“ vkladá slovo „každodenne“.

39. 47 V § 40 ods. 1 sa slová „staršiu ako šesť rokov,“ nahrádzajú slovami „ktorá dovŕšila šesť rokov veku a“.

Nový bod 48 V § 40 ods. 7 znie:

„(7) Peňažný príspevok na opatrovanie je mesačne 111,32 % sumy životného minima pre jednu plnoletú fyzickú osobu ustanovenú osobitným predpisom²⁹⁾ pri opatrovaní jednej fyzickej osoby s ťažkým zdravotným postihnutím a mesačne 148,42 % sumy životného minima pre jednu plnoletú fyzickú osobu ustanovenú osobitným predpisom²⁹⁾ pri opatrovaní dvoch alebo viacerých fyzických osôb s ťažkým zdravotným postihnutím, ak tento zákon neustanovuje inak.“

Navrhujeme: nahradiť číslomku „111,32“ číslomku „189“ a číslomku „148,42“ číslomku „225“

Nový bod 49 V § 40 ods. 10 znie:

„(10) Ak fyzická osoba uvedená v odsekoch 3 a 4, ktorá opatruje fyzickú osobu s ťažkým zdravotným postihnutím, poberá starobný dôchodok, predčasný starobný dôchodok, invalidný dôchodok z dôvodu poklesu schopnosti vykonávať zárobkovú činnosť o viac ako 70 %, výsluhový dôchodok alebo invalidný výsluhový dôchodok, peňažný príspevok na opatrovanie je mesačne 46,38 % sumy životného minima pre jednu plnoletú fyzickú osobu ustanovenú osobitným predpisom²⁹⁾ a mesačne 61,22 % sumy životného minima pre jednu plnoletú fyzickú osobu ustanovenú osobitným predpisom²⁹⁾ pri opatrovaní dvoch alebo viacerých fyzických osôb s ťažkým zdravotným postihnutím, ak tento zákon neustanovuje inak. Zníženie peňažného príspevku podľa odseku 12 sa nepoužije.“

Žiadame: vypustiť ods. 10

Nový bod 50 V § 40 ods. 11 znie:

„(11) Ustanovenie odseku 10 platí aj vtedy, ak fyzická osoba poberá okrem dávok dôchodkového poistenia alebo dávok výsluhového zabezpečenia uvedených v odseku 10 súbežne aj iné dávky dôchodkového poistenia alebo výsluhového zabezpečenia.“

Žiadame: vypustiť ods. 11

Odôvodnenie k bodom 48, 49 a 50:

Príspevok je nesystémový, poškodujúci sociálne práva samotných opatrujúcich. Ostávajú po 8 -10 rokoch bez možnosti podpory v nezamestnanosti, bez nemocenských dávok, bez sociálneho zabezpečenia. Porušuje sa hrubo Ústava SR.

Takýmto znením zákona (§) trestáme rodinných príslušníkov a samotných ťažko zdravotne postihnutých, ktorí napr. väčšiu časť svojho života ťažko pracovali, získali titul, zarobili viac a teraz ich za to trestáme odnímaním , neustálym krátením príspevku

40. 51 V § 40 ods. 12 sa slovo „násobku“ nahrádza slovom „násobok“.

Navrhujeme: ods.12 zrušiť

Odôvodnenie: *Tým sa zabráni zbytočnému kráteniu príspevku na opatrovanie. Pomôže to soc. najslabším, pretože opatrovanie väčšinou robia osoby, ktoré sú evidované ako nezamestnané.*

41. 52 V § 40 ods. 20 sa na konci pripája táto veta: „Ak fyzická osoba s ťažkým zdravotným postihnutím zomrie v zdravotníckom zariadení po uplynutí 30 po sebe nasledujúcich dní poskytovania zdravotnej starostlivosti, peňažný príspevok na opatrovanie sa za čas dlhší ako 30 po sebe nasledujúcich dní poskytovania zdravotnej starostlivosti nevypláti.“.

42. 53 V § 41 ods. 3 tretej vete a štvrtej vete sa slová „Národnej banky Slovenska“ nahrádzajú slovami „Európskej centrálnej banky“.

43. 54 V § 41 ods. 4 sa slová „predo dňom posúdenia“ nahrádzajú slovami „predo dňom vypracovania posudku“.

44. 55 V § 41 ods. 8 sa za prvú vetu vkladá nová druhá veta, ktorá znie: „Za dovŕšenie šesť rokov veku sa považuje deň šiestich narodenín fyzickej osoby.“.

45. 56 V § 41 sa za odsek 10 vkladá nový odsek 11, ktorý znie:

„(11) Vrátenú funkčnú pomôcku alebo vrátené funkčné zdvíhacie zariadenie možno poskytnúť do užívania príslušnému orgánu, zariadeniu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately podľa osobitného predpisu,¹⁾ poskytovateľovi sociálnej služby^{1a)} alebo fyzickej osobe s ťažkým zdravotným postihnutím, ktorá o ňu prejaví záujem, a je na pomôcku alebo zdvíhacie zariadenie odkázaná. Odkázanosť na pomôcku alebo zdvíhacie zariadenie preukazuje fyzická osoba s ťažkým zdravotným postihnutím komplexným posudkom alebo potvrdením zdravotníckeho zariadenia. Pomôcka alebo zdvíhacie zariadenie podľa prvej vety sa poskytne do užívania na základe písomnej zmluvy³⁵⁾ o poskytnutí vrátenej funkčnej pomôcky alebo vráteného funkčného zdvíhacieho zariadenia do užívania, ktorú uzatvorí úrad so zariadením sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately,¹⁾ s poskytovateľom sociálnej služby,^{1a)} s fyzickou osobou s ťažkým zdravotným postihnutím, ktorá o ňu prejaví záujem, alebo s iným príslušným orgánom. Ak má záujem užívať pomôcku alebo zdvíhacie zariadenie úrad, ktorému bola pomôcka alebo zdvíhacie zariadenie vrátené, nie je potrebné uzatvoriť zmluvu o poskytnutí vrátenej funkčnej pomôcky alebo vráteného funkčného zdvíhacieho zariadenia do užívania.“.

Doterajšie odseky 11 a 12 sa označujú ako odseky 12 a 13.

46. 57 § 41 sa dopĺňa odsekom 14, ktorý znie:

„(14) Ak fyzická osoba s ťažkým zdravotným postihnutím poskytnutý jednorazový peňažný príspevok na kompenzáciu nepoužila na kúpu pomôcky, na výcvik používania pomôcky, na úpravu pomôcky, na opravu pomôcky, na kúpu zdvíhacieho zariadenia, na kúpu osobného motorového vozidla, na úpravu osobného motorového vozidla a táto fyzická osoba zomrela, poskytnutý peňažný príspevok sa uplatňuje ako pohľadávka v konaní o dedičstve.“.

47. 58 V § 42 sa za odsek 1 vkladá nový odsek 2, ktorý znie:

„(2) Ak sa na fyzickú osobu uvedenú v odseku 1 v právnych vzťahoch pri poskytovaní peňažných príspevkov na kompenzáciu uplatňujú právne predpisy Slovenskej republiky podľa osobitného predpisu,^{7a)} odsek 1 neplatí.“.

Doterajšie odseky 2 až 5 sa označujú ako odseky 3 až 6.

48. 59 V § 42 odsek 3 znie:

„(3) Peňažné príspevky na kompenzáciu nemožno poskytnúť, ak sa poskytuje príspevok alebo dávka rovnakého druhu za to isté obdobie podľa právnych predpisov iného štátu Európskeho hospodárskeho priestoru, ako je Slovenská republika.“.

49. 60 V § 43 ods. 1 sa vypúšťajú slová „ak tento zákon neustanovuje inak“.

50. 61 V § 43 ods. 2 a 3 sa na konci pripájajú tieto slová: „ak § 40 ods. 16, 18 až 20 neustanovuje inak“.

- 51. 62** V § 45 ods. 4 sa slová „vo výzve písomne upozornená“ nahrádzajú slovami „v písomnej výzve upozornená“.
- 52. 63** V § 45 ods. 5 sa na konci pripájajú tieto slová: „a táto fyzická osoba bola na tento dôsledok v písomnej výzve upozornená“.
- 53. 64** V § 45 ods. 7 sa vypúšťa časť vety za bodkočiarkou, bodkočiarka sa nahrádza bodkou a na konci sa pripájajú tieto vety: „Príslušný orgán môže obnoviť výplatu opakovaného peňažného príspevku na kompenzáciu za obdobie od zastavenia jeho výplaty, ak podmienky nároku na peňažný príspevok na kompenzáciu boli počas tohto obdobia splnené. Nárok na výplatu peňažného príspevku na kompenzáciu podľa druhej vety zaniká uplynutím jedného roka od právoplatnosti rozhodnutia o zastavení jeho výplaty. Po zániku nároku na výplatu peňažného príspevku na kompenzáciu podľa tretej vety, príslušný orgán rozhodne o jeho odňatí.“.
- 54. 65** V § 45 odsek 9 znie:
„(9) Ak príslušný orgán dodatočne zistí, že peňažný príspevok na kompenzáciu nepriznal, aj keď priznať mal, priznal neprávom alebo v nižšej sume alebo priznal vo vyššej sume ako patril alebo priznal od neskoršieho dňa ako patril alebo peňažný príspevok na kompenzáciu odňal, aj keď odňať nemal, odňal a jeho výplatu zastavil, aj keď odňať a jeho výplatu zastaviť nemal, zastavil výplatu, aj keď zastaviť výplatu nemal alebo rozhodol o povinnosti vrátiť peňažný príspevok na kompenzáciu alebo jeho časti, aj keď túto povinnosť uložiť nemal, peňažný príspevok na kompenzáciu dodatočne spätne prizná, odníme, zvýši, zníži alebo doplatí, obnoví výplatu alebo dodatočne spätne rozhodne o povinnosti vrátiť peňažný príspevok na kompenzáciu alebo jeho časť alebo rozhodne o zrušení povinnosti vrátiť peňažný príspevok na kompenzáciu alebo jeho časť. Za príslušný orgán podľa prvej vety sa považuje správny orgán, ktorý vo veci rozhodoval v prvom stupni. Dodatočne vydaným rozhodnutím za spätné obdobie sa nahrádza pôvodne vydané právoplatné rozhodnutie, ktoré stráca účinky a platnosť. Pri dodatočnom rozhodovaní za spätné obdobie vychádza príslušný orgán zo skutkového stavu a právneho stavu, ktorý platil v čase vydania pôvodného rozhodnutia. Proti novému rozhodnutiu sa môže fyzická osoba odvolať. Nárok na dodatočné poskytnutie a vyplatenie peňažného príspevku na kompenzáciu alebo jeho časti za spätné obdobie zaniká uplynutím troch rokov odo dňa, od ktorého peňažný príspevok alebo jeho časť patril. Povinnosť fyzickej osoby vrátiť peňažný príspevok na kompenzáciu alebo jeho časť zaniká uplynutím troch rokov odo dňa, od ktorého peňažný príspevok nepatril alebo patril v nižšej sume.“.
- 55. 66** V § 45 ods. 11 sa slová „odseku 9“ nahrádzajú slovami „odseku 10“.
- 56. 67** V § 45 ods. 12 sa slová „odseku 9“ nahrádzajú slovami „odsekov 9 a 10“.
- 57. 68** V § 45 ods. 13 prvej vete sa za slová „ak sa zistí,“ vkladajú slová „že fyzická osoba s ťažkým zdravotným postihnutím prestala spĺňať podmienky na vyhotovenie preukazu alebo parkovacieho preukazu ustanovené týmto zákonom alebo“, slová „že preukaz“ sa nahrádzajú slovom „preukaz“ a slová „vo výzve písomne“ sa nahrádzajú slovami „v písomnej výzve“.

- 58. 69** V § 46 ods. 1 sa za slová „na základe“ vkladá slovo „preukázateľne“.
- 59. 70** V § 49 ods. 3 sa slovo „činnosti“ nahrádza slovami „hodiny osobnej asistencie“.
- 60. 71** V § 51 písm. f) sa slová „vrátených pomôcok“ nahrádzajú slovami „vrátených funkčných pomôcok a vrátených funkčných zdvíhacích zariadení“.
- 61. 72** V § 51 sa za písmeno m) vkladá nové písmeno n), ktoré znie:
„n) vykonáva terénnu sociálnu prácu,“.
- Doterajšie písmeno n) sa označuje ako písmeno o).
- 62. 73** V § 52 písm. a) štvrtom bode sa za slová „odňatí a zastavení výplaty,“ vkladajú slová „o odňatí,“.
- 63. 74** V § 52 písmeno b) znie:
„b) uzatvára zmluvu so zariadením sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately,¹⁾ s poskytovateľom sociálnej služby,^{1a)} s fyzickou osobou s ťažkým zdravotným postihnutím alebo s iným príslušným orgánom o poskytnutí vrátenej funkčnej pomôcky alebo vráteneho funkčného zdvíhacieho zariadenia do užívania,“ .
- 64. 75** V § 52 písm. c) sa na konci pripájajú tieto slová: „a posudzuje potrebu osobitnej starostlivosti podľa osobitného predpisu,¹⁾“.
- 65. 76** V § 52 písm. p) sa za slová „evidenciu vrátených“ vkladá slovo „funkčných“, za slovo „pomôcok“ sa vkladajú slová „a vrátených funkčných zdvíhacích zariadení“ a slová „o vrátených pomôckach“ sa nahrádzajú slovami „o vrátených funkčných pomôckach a o vrátených funkčných zdvíhacích zariadeniach“.
- 66. 77** § 53 sa dopĺňa odsekom 3, ktorý znie:
„(3) Na posudzovanie potreby osobitnej starostlivosti podľa osobitného predpisu¹⁾ sa všeobecný predpis o správnom konaní nevzťahuje.“.
- 67. 78** V § 55 ods. 1 druhej vete sa za slovo „Konanie“ vkladajú slová „o odňatí peňažného príspevku na kompenzáciu,“.
- 68. 79** V § 55 ods. 11 sa za slová „§ 15 ods. 1“ vkladajú slová „alebo lekárske posudky podľa § 11 ods. 15“ a za slová „§ 15 ods. 3“ sa vkladajú slová „alebo lekárske posudky podľa § 11 ods. 15“.
- 69. 80** V § 55 odsek 13 znie:
„(13) Príslušný orgán doručí účastníkovi konania spolu s rozhodnutím aj komplexný posudok alebo posudok na účely parkovacieho preukazu alebo lekárske posudky, ktoré sú podkladom tohto rozhodnutia. Pri peňažnom príspevku na opatrovanie doručí príslušný orgán účastníkovi konania rozhodnutie a fyzickej osobe, na ktorej opatrovanie účastník konania tento príspevok žiada, doručí komplexný posudok alebo lekárske posudky, ktoré sú podkladom tohto rozhodnutia.“.

70. 81 § 55 sa dopĺňa odsekom 16, ktorý znie:

„(16) Príslušný orgán nevydáva písomné rozhodnutie o zvýšení peňažného príspevku na kompenzáciu zvýšených výdavkov alebo o zvýšení peňažného príspevku na opatrovanie podľa § 40 ods. 10 z dôvodu úpravy sumy životného minima pre jednu plnoletú fyzickú osobu ustanovenú osobitným predpisom.²⁹⁾“.

71. 82 Za § 56 sa vkladá § 56a, ktorý znie:

„§ 56a

(1) Zariadenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately požiada podľa § 3 ods. 3 príslušný orgán na základe výsledkov odbornej diagnostiky o posúdenie potreby osobitnej starostlivosti podľa osobitného predpisu.¹⁾

(2) Príslušný orgán posúdi potrebu osobitnej starostlivosti podľa odseku 1

- a) do 30 dní od doručenia žiadosti o posúdenie potreby osobitnej starostlivosti, alebo
- b) do jedného kalendárneho mesiaca od zabezpečenia doplnenia potrebného vyšetrenia posudkovým lekárom.“.

Nový bod 83 V § 65 ods. 11 znie:

„(11) Osobitné označenie vozidla prepravujúceho ťažko zdravotne postihnutú osobu alebo ťažko pohybovo postihnutú osobu odkázanú na individuálnu prepravu, ktoré bolo vydané do 31. decembra 2008, platí do 31. decembra 2013, ak neuplynula doba jeho platnosti alebo fyzickej osobe s ťažkým zdravotným postihnutím nie je vyhotovený parkovací preukaz podľa zákona účinného od 1. januára 2009.“

Navrhujeme: nové znenie ods 11:

(11) Osobitné označenie vozidla prepravujúceho ťažko zdravotne postihnutú osobu alebo ťažko pohybovo postihnutú osobu odkázanú na individuálnu prepravu, ktoré bolo vydané do 31. decembra 2008, platí do 31. decembra 2012, ak neuplynula doba jeho platnosti alebo fyzickej osobe s ťažkým zdravotným postihnutím nie je vyhotovený parkovací preukaz podľa zákona účinného od 1. januára 2009.

Nový bod 84 V § 65 ods. 12 znie:

„(12) Fyzickej osobe s ťažkým zdravotným postihnutím, ktorej bolo vydané osobitné označenie vozidla prepravujúceho ťažko zdravotne postihnutú osobu alebo ťažko pohybovo postihnutú osobu odkázanú na individuálnu prepravu do 31. decembra 2008 a neuplynula doba jeho platnosti, vyhotoví príslušný orgán parkovací preukaz podľa zákona účinného od 1. januára 2009 na základe písomnej žiadosti fyzickej osoby s ťažkým zdravotným postihnutím podanej v období od 1. februára 2009 do 31. decembra 2013, a to bez uhradenia správneho poplatku. O vyhotovení parkovacieho preukazu sa nevydáva písomné rozhodnutie.“

Navrhujeme: nové znenie ods. 12

(12) Fyzickej osobe s ťažkým zdravotným postihnutím, ktorej bolo vydané osobitné označenie vozidla prepravujúceho ťažko zdravotne postihnutú osobu alebo ťažko pohybovo postihnutú osobu odkázanú na individuálnu prepravu do 31. decembra 2008 a neuplynula doba jeho platnosti, vyhotoví príslušný orgán parkovací preukaz podľa zákona účinného od 1. januára 2009 na základe písomnej žiadosti fyzickej osoby s ťažkým zdravotným postihnutím podanej v období od 1. februára 2009 do 31. decembra 2013, a to po posúdení či je odkázaný na individuálnu prepravu. O priznaní parkovacieho preukazu sa vydáva písomné rozhodnutie.

Odôvodnenie k bodu 83 a 84: Je potrebné aby sa veľmi sprísnilo priznávanie parkovacích preukazov a to znamená zúžiť okruh ľudí, ktorým sa priznáva. Ide

o medzinárodný symbol , ktorý označuje vodičára a teda má byť priznávaný ľuďom s ťažkými poruchami pohybového aparátu a nie automaticky a podľa doterajšej odkázanosti na individuálnu prepravu.

Schváleným veľkým časovým rozsahom, kedy dochádza k pomalej výmene osobitných označení za parkovacie preukazy (až do roku 2013), sú teraz dve označenia. Dochádza k zneužívaniu práve stále v obehu platných pôvodných označení O1 a to značnom rozsahu. Úplné stiahnutie osobitných označení O1 do konca roku 2012 a sprísnené priznávanie parkovacích preukazov podľa platného zákona napraví chaos a eliminuje možnosť zneužívania na minimum.

72. 85 Za § 67 sa vkladajú § 67a a 67b, ktoré vrátane nadpisu znejú:

„Prechodné ustanovenia účinné od 1. júla 2011

§ 67a

Posudkový lekár uvedený v § 63 ods. 1 je povinný ukončiť špecializáciu v príslušnom špecializačnom odbore, ktorý má špecializáciu v odbore posudkové lekárstvo alebo ukončiť prípravu v akreditovanom certifikačnom študijnom programe v odbore posudkové lekárstvo do piatich rokov od vzniku štátnozamestnaneckého pomeru, pracovného pomeru, uzatvorenia dohody o vykonaní práce alebo dohody o pracovnej činnosti, alebo do 31. decembra 2013. Ustanovenie § 65 ods. 20 sa od 1. júla 2011 nepoužije.

§ 67b

Ak výška peňažného príspevku za opatrovanie podľa § 66 ods. 5 dosiahne sumu uvedenú v § 40 ods. 10, príslušný orgán rozhodne o odňatí peňažného príspevku za opatrovanie a o poskytnutí peňažného príspevku na opatrovanie podľa zákona účinného od 1. januára 2009. Ustanovenie § 66 ods. 6 sa od 1. júla 2011 nepoužije.“

73. 86 V prílohe č. 3 kapitole III. Endokrinné poruchy, poruchy výživy a premeny látok prvý bod znie:

„1. Poruchy funkcie štítnej žľazy

- | | |
|---|-----------|
| a) hyperfunkcia stredný stupeň (s pretrvávajúcou tachykardiou, značná strata na váhe a pod.) | 20 – 30 |
| b) hyperfunkcia ťažký stupeň (výrazné schudnutie, tyreotoxické srdce, psychické a očné poruchy) | 40 – 50 |
| c) hypofunkcia nedostatočne kompenzovaná liečbou | 20 – 30“. |

74. 87 V prílohe č. 3 kapitole V. Nervový systém (poškodenie mozgu, miechy a periférnych nervov) siedmy bod znie:

„7. Diseminované poruchy CNS (demyelinizačné ochorenia a iné podobné zriedkavé ochorenia)	
a) ľahká porucha (EDSS 1,0 – 3,0)	40
b) stredná porucha (EDSS 3,5 -5.5)	50 – 60
c) ťažká porucha (EDSS 6 – 7,5)	70 – 80
d) komplexná porucha (EDSS 8,0 – 9,5)	90 – 100“.

75. 88 V prílohe č. 3 kapitole IX. Dýchacia sústava sa v štvrtom bode slová „(podľa tabuľky č. 4)“ nahrádzajú slovami „(podľa tabuľky č. 2)“.

76. 89 V prílohe č. 3 kapitole XII. Pohybový a podporný aparát časti A v jedenástom bode ods. 1 písm. a) sa slovo „40“ nahrádza slovami „30 – 50“.

Nový bod 90 Príloha č. 7

I. Zoznam chronických stavov, pri ktorých dochádza k nadmernému opotrebovaniu šatstva, bielizne, obuvi a bytového zariadenia v dôsledku ťažkých porúch mobility bez používania technicky náročných pomôcok

- a) ťažké spastické obrny a chabé obrny dolných končatín,
- b) mozgové, mozočkové a miešne dysfunkcie podmieňujúce ťažké poruchy chôdze,
- c) stavy so stuhnutím kolenného kĺbu alebo bedrového kĺbu trvalého charakteru bez možnosti ovplyvnenia tohto stavu ďalšou liečbou,
- d) úplná slepota oboch očí,
- e) praktická slepota oboch očí.

Navrhujeme: doplniť v bode b) za slovo, ...miešne slovo... nervovosvalové...

77. V prílohách č. 10 až 14 sa v tabuľkách slovo „predpisom³⁰⁾“ nahrádza slovom „predpisom²⁹⁾“.

78. Príloha č. 16 vrátane nadpisu znie:

**„Príloha č. 16
k zákonu č. 447/2008 Z. z.
v znení zákona č. .../2011 Z. z.**

Výkaz o odpracovaných hodinách osobnej asistencie

Meno a priezvisko fyzickej osoby s ťažkým zdravotným postihnutím:

.....

Rodné číslo fyzickej osoby s ťažkým zdravotným postihnutím:

.....

Meno a priezvisko osobného asistenta:

.....

Mesiac a rok:

.....

Vzťah medzi fyzickou osobou s ťažkým zdravotným

postihnutím a osobným asistentom:

.....

Odpracované hodiny osobnej asistencie za mesiac

.....

Z toho tlmočenie (artikulačné, taktilné a v posunkovej reči)

.....

.....
Osobný asistent Fyzická osoba s ťažkým zdravotným postihnutím

V dňa

Vysvetlivky k vyplňovaniu výkazu o odpracovaných hodinách osobnej asistencie:

Mesiac a rok – uvedie sa mesiac a rok, v ktorom bola osobná asistencia vykonaná.

Vzťah medzi fyzickou osobou s ťažkým zdravotným postihnutím a osobným asistentom – uvedie sa, či osobnú asistenciu fyzickej osobe s ťažkým zdravotným postihnutím vykonáva

- a) manžel,
- b) manželka,
- c) rodič,
- d) fyzická osoba, ktorá prevzala fyzickú osobu s ťažkým zdravotným postihnutím do starostlivosti nahrádzajúcej starostlivosť rodičov na základe rozhodnutia súdu,
- e) fyzická osoba, ktorú súd ustanovil za opatrovníka fyzickej osoby s ťažkým zdravotným postihnutím,
- f) dieťa,
- g) starý rodič,
- h) vnuk,
- i) súrodenec,
- j) nevesta,
- k) zať,
- l) svokor,
- m) svokra,
- n) iná osoba (vyššie neuvedená).

Odpracované hodiny osobnej asistencie za mesiac – uvedie sa súhrn odpracovaných hodín osobnej asistencie za konkrétny kalendárny mesiac.

Z toho tlmočenie (artikulačné, taktilné a v posunkovej reči) – uvedie sa súhrn odpracovaných hodín osobnej asistencie za konkrétny kalendárny mesiac, počas ktorých bolo vykonávané tlmočenie.

Osobný asistent – uvedie sa podpis osobného asistenta.

Fyzická osoba s ťažkým zdravotným postihnutím – uvedie sa podpis fyzickej osoby s ťažkým zdravotným postihnutím, ktorý výkaz o odpracovaných hodinách osobnej asistencie vypracoval a predkladá príslušnému úradu práce, sociálnych vecí a rodiny.

V..... dňa..... – uvedie sa miesto a deň, mesiac a rok vyhotovenia výkazu.“.

ČI. II

Zákon č. 453/2003 Z. z. o orgánoch štátnej správy v oblasti sociálnych vecí, rodiny a služieb zamestnanosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 5/2004 Z. z., zákona č. 82/2005 Z. z., zákona č. 573/2005 Z. z., zákona č. 592/2006 Z. z. a zákona č. 664/2006 Z. z. sa mení a dopĺňa takto:

1. V § 3 písmeno k) znie:

„k) plní úlohy príslušnej inštitúcie podľa osobitného predpisu,^{1a)}“.

Poznámka pod čiarou k odkazu 1a) znie:

„^{1a)} Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 883/2004 z 29. apríla 2004 o koordinácii systémov sociálneho zabezpečenia (Mimoriadne vydanie Ú. v. EÚ, kap. 5/zv. 5; Ú. v. EÚ L 166, 30. 4. 2004) v znení nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 988/2009 zo 16. septembra 2009 (Ú. v. EÚ L 284, 30. 10. 2009) Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 987/2009 zo 16. septembra 2009, ktorým sa stanovuje postup na vykonávanie nariadenia (ES) č. 883/2004 o koordinácii systémov sociálneho zabezpečenia (Ú. v. EÚ L 284, 30. 10. 2009).“.

2. Poznámka pod čiarou k odkazu 4 znie:

„⁴⁾ Napríklad zákon č. 600/2003 Z. z. o prídavku na dieťa a o zmene a doplnení zákona č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov, zákon č. 571/2009 Z. z. o rodičovskom príspevku a o zmene a doplnení niektorých zákonov, zákon č. 235/1998 Z. z. o príspevku pri narodení dieťaťa, o príspevku rodičom, ktorým sa súčasne narodili tri deti alebo viac detí alebo ktorým sa v priebehu dvoch rokov opakovanne narodili dvojčatá a ktorým sa menia ďalšie zákony v znení neskorších predpisov, zákon č. 627/2005 Z. z. o príspevkoch na podporu náhradnej starostlivosti o dieťa v znení zákona č. 561/2008 Z. z., zákon č. 238/1998 Z. z. o príspevku na pohreb v znení neskorších predpisov, zákon č. 561/2008 Z. z. o príspevku na starostlivosť o dieťa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 571/2009 Z. z., zákon č. 599/2003 Z. z. o pomoci v hmotnej núdzi a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, zákon č. 201/2008 Z. z. o náhradnom výživnom a o zmene a doplnení zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení nálezu Ústavného súdu Slovenskej

republiky č. 615/2006 Z. z. v znení zákona č. 554/2008 Z. z., zákon č. 447/2008 Z. z. o peňažných príspevkoch na kompenzáciu ťažkého zdravotného postihnutia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 551/2010 Z. z., zákon č. 305/2005 Z. z. o sociálnoprávnej ochrane detí a o sociálnej kuratele a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, zákon Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, zákon č. 5/2004 Z. z. o službách zamestnanosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, nariadenie Rady (EHS) č. 1612/68 o voľnom pohybe pracovníkov v rámci spoločenstva.“.

3. V § 4 ods. 6 písm. a) druhý bod znie:

„2. pomoci v hmotnej núdzi a náhradného výživného,“.

4. V § 4 ods. 6 písm. a) sa za druhý bod vkladajú nový tretí bod a štvrtý bod, ktoré znejú:

„3. kompenzácie sociálnych dôsledkov ťažkého zdravotného postihnutia,

4. sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately,“.

Doterajší tretí bod až deviaty bod sa označujú ako piaty bod až jedenásty bod.

5. V § 4 ods. 6 písmeno k) znie:

„k) pri výkone štátnej správy v oblasti sociálnych vecí a rodiny plní úlohy inštitúcie, styčného orgánu a prístupového orgánu.^{1a)}“.

6. V § 5 ods. 7 písm. a) druhý bod znie:

„ 2. pomoci v hmotnej núdzi a náhradného výživného,“.

7. V § 5 ods. 7 písm. a) sa za druhý bod vkladajú nový tretí bod a štvrtý bod, ktoré znejú:

„3. kompenzácie sociálnych dôsledkov ťažkého zdravotného postihnutia,

4. sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately,“.

Doterajší tretí bod až deviaty bod sa označujú ako piaty bod až jedenásty bod.

8. V § 5 ods. 7 sa za písmeno c) vkladá nové písmeno d), ktoré znie:

„d) pri výkone štátnej správy v oblasti sociálnych vecí a rodiny plní úlohy príslušnej inštitúcie,^{1a)}“.

Doterajšie písmená d) až g) sa označujú ako písmená e) až h).

9. V § 5 odsek 8 znie:

„(8) Sídla úradov určených na výkon pôsobnosti v oblasti sprostredkovania náhradnej rodinnej starostlivosti v územných obvodoch krajov sú uvedené v prílohe č. 3.“.

Čl. III

Zákon č. 305/2005 Z. z. o sociálnoprávnej ochrane detí a o sociálnej kuratele a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 330/2007 Z. z., zákona č. 643/2007 Z. z., zákona č. 215/2008 Z. z., zákona č. 466/2008 Z. z. a zákona č. 317/2009 Z. z. sa mení a dopĺňa takto:

1. V § 23 ods. 2 písm. e) druhom bode sa slovo „sústavnú“ nahrádza slovom „osobitnú“ a slovo „posudkom“ sa nahrádza slovom „vyjadrením“.

2. § 29 sa dopĺňa odsekom 4, ktorý znie:

„(4) Orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately

a) zabezpečuje právne poradenstvo pre maloletého bez sprievodu na jeho žiadosť,

b) zabezpečuje maloletému bez sprievodu právnu pomoc podľa osobitného predpisu.^{31a)}“.

Poznámka pod čiarou k odkazu 31a znie:

„^{31a)} § 24a zákona č. 327/2005 Z. z. o poskytovaní právnej pomoci osobám v materiálnej núdzi a o zmene a doplnení zákona č. 586/2003 Z. z. o advokácii a o zmene a doplnení zákona č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní (živnostenský zákon) v znení neskorších predpisov v znení zákona č. 8/2005 Z. z.“.

3. V § 33 ods. 2 druhej vete sa slová „odseku 5“ nahrádzajú slovami „odseku 6“.

4. V § 35 ods. 6 písm. c) sa vypúšťa slovo „alebo“, v písmene d) sa na konci pripája toto slovo: „alebo“ a dopĺňa sa písmenom e), ktoré znie:

„e) súd rozhodol podľa osobitného predpisu^{36f)}

1. o pozastavení výkonu rodičovských práv fyzickej osoby a výkon rodičovských práv tejto osoby je pozastavený v čase konania vo veci zapísania fyzickej osoby do zoznamu žiadateľov,

2. o obmedzení výkonu rodičovských práv fyzickej osoby, alebo

3. o pozbavení výkonu rodičovských práv fyzickej osoby.“.

Poznámka pod čiarou k odkazu 36f znie:

„^{36f)} § 38 zákona č. 36/2005 Z. z.“.

5. V § 39 odsek 4 znie:

„(4) Fyzická osoba, ktorá má záujem stať sa pestúnom alebo osvojiteľom, nie je spôsobilá na vykonávanie náhradnej rodinnej starostlivosti, ak

a) bola odsúdená pre úmyselný trestný čin na nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere vyššej ako jeden rok, a to aj v prípade, ak jej bolo odsúdenie za takýto trestný čin zahladené,^{38a)} alebo

b) bola odsúdená pre úmyselný trestný čin za niektorý z trestných činov proti životu a zdraviu, proti slobode a ľudskej dôstojnosti, proti rodine a mládeži, proti iným právam a slobodám, proti mieru a ľudskosti alebo za niektorý z trestných činov terorizmu a extrémizmu, a to aj v prípade, ak jej bolo odsúdenie za takýto trestný čin zahladené.^{38a)}“.

Poznámka pod čiarou k odkazu 38a znie:

„^{38a)} § 92 a 93 Trestného zákona.“.

6. V § 47a ods. 1 sa označenie odkazu 38a a poznámky pod čiarou k odkazu 38a nahrádza označením odkazu 38b a poznámky pod čiarou ako 38b.

7. V § 53 ods. 2 sa slová „§ 53 ods. 4 písm. c)“ nahrádzajú slovami „odseku 4 písm. c) piateho bodu, v prípade dieťaťa uvedeného v odseku 4 písm. e)“ a slovo „posudkom“ sa nahrádza slovom „vyjadrením“.
8. V § 53 ods. 4 písm. c) piatom bode sa slovo „posudku“ nahrádza slovom „vyjadrenia“.
9. V § 53 ods. 5 sa za slová „§ 39 ods.4“ vkladajú slová „a ods. 11 písm. b)“.
10. V poznámke pod čiarou k odkazu 43 sa citácia „Vyhláška Ministerstva školstva Slovenskej republiky č. 41/1996 Z. z. o odbornej a pedagogickej spôsobilosti pedagogických pracovníkov v znení neskorších predpisov“ nahrádza citáciou „Vyhláška Ministerstva školstva Slovenskej republiky č. 437/2009 Z. z., ktorou sa ustanovujú kvalifikačné predpoklady a osobitné kvalifikačné predpoklady pre jednotlivé kategórie pedagogických zamestnancov a odborných zamestnancov.“.
11. V § 53 ods. 7 sa na konci pripájajú tieto vety: „Podmienky zotrvania mladého dospelého dohodne detský domov písomne s mladým dospelým. Súčasťou písomnej dohody je aj konkrétny plán osamostatňovania sa mladého dospelého.“.
12. V § 53 ods. 10 sa odkaz 41 nad slovom „predpisu“ označuje ako odkaz 43.
13. V § 53 sa odsek 11 dopĺňa písmenom c), ktoré znie:
 „c) v písomnom zhodnotení prípravy; súčasťou písomného zhodnotenia prípravy je najmä
 1. zhodnotenie záujmu fyzickej osoby o získanie informácií podľa písmena a) a zhodnotenie spolupráce v nácviku podľa písmena b) počas prípravy na profesionálne vykonávanie náhradnej starostlivosti,
 2. uvedenie motivácie fyzickej osoby na profesionálne vykonávanie náhradnej starostlivosti,
 3. uvedenie záveru, že fyzická osoba absolvovala prípravu na profesionálne vykonávanie náhradnej starostlivosti, alebo že fyzická osoba neabsolvovala prípravu na profesionálne vykonávanie náhradnej starostlivosti.“.
14. § 53 sa dopĺňa odsekmi 12 a 13, ktoré znejú:
 „(12) Ústavnú starostlivosť, predbežné opatrenie a výchovné opatrenie môže vykonávať v profesionálnej rodine aj fyzická osoba, ktorá spĺňa kvalifikačný predpoklad podľa osobitného predpisu^{43a)} alebo fyzická osoba ktorá získala vysokoškolské vzdelanie druhého stupňa a spĺňa kvalifikačný predpoklad podľa osobitného predpisu,^{43a)} ak ide o dieťa podľa odseku 1 písm. c) a d) alebo fyzická osoba uvedená v § 93 ods.9 a tieto fyzické osoby
 a) zabezpečovali starostlivosť o deti alebo vykonávali sociálnu prácu v detskom domove nepretržite najmenej tri roky a
 b) absolvovali časti prípravy podľa odseku 11 písm. a) prvého bodu a písmena b) v rozsahu najmenej 8 hodín (ďalej len „informačná príprava“).
 (13) Informačnú prípravu vykonáva orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately podľa miesta sídla detského domova alebo ktorýkoľvek orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately po dohode s detským domovom, ktorý fyzickú osobou zamestnáva alebo akreditovaný subjekt, ktorý má udelenú akreditáciu na prípravu na profesionálne vykonávanie náhradnej starostlivosti podľa odseku 11, po dohode

s detským domovom, ktorý fyzickú osobou zamestnáva; na informačnú prípravu § 53 ods. 11 písm. c) platí rovnako.“.

Poznámka pod čiarou k odkazu 43a znie:

„^{43a)} Zákon č. 317/2009 Z. z. o pedagogických zamestnancoch a odborných zamestnancoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov.“.

15. § 54 sa dopĺňa odsekom 7, ktorý znie:

„(7) Ak výsledky odbornej diagnostiky alebo priebežné výsledky odbornej diagnostiky preukazujú, že dieťa vo veku do troch rokov treba zaradiť do špecializovanej samostatnej skupiny podľa § 53 ods. 4 písm. c) piateho bodu, alebo že dieťa treba zaradiť do špecializovanej samostatnej skupiny pre deti s duševnou poruchou alebo je dieťaťu potrebné poskytovať osobitnú starostlivosť výlučne pobytovou formou, detský domov požiadá úrad práce, sociálnych vecí a rodiny, v ktorého územnom obvode má sídlo, o posúdenie potreby sústavnej osobitnej starostlivosti podľa osobitného predpisu.^{22a)}“.

16. V § 55 ods. 1 sa vypúšťa druhá veta a na konci sa pripájajú tieto vety: „Súčasťou individuálneho plánu rozvoja osobnosti dieťaťa je aj spôsob a časový interval vyhodnocovania plnenia tohto plánu. Plán výchovnej práce s dieťaťom sa vyhodnocuje najmenej jedenkrát mesačne. Individuálny plán rozvoja osobnosti dieťaťa sa komplexne vyhodnocuje najmenej jedenkrát polročne.“.

17. V § 55 odsek 2 znie:

„(2) Súčasťou individuálneho plánu rozvoja osobnosti dieťa je aj plán prípravy na osamostatňovanie sa zodpovedajúci potrebám a možnostiam dieťaťa, ktorý zahŕňa detský domov do individuálneho plánu rozvoja osobnosti dieťa najneskôr rok pred dosiahnutím plnoletosti dieťaťa. Po skončení ústavnej starostlivosti podľa 59 ods. 1 písm. f) dohodne detský domov s mladým dospelým plán osamostatňovania sa. Súčasťou plánu je aj predpokladaný spôsob zabezpečenia si ďalšieho bývania.“.

18. V poznámke pod čiarou k odkazu 44 sa vypúšťa citácia „50“.

19. V § 60 ods.1 písmeno j) znie:

„j) záznamy o psychickom vývine, fyzickom vývine a sociálnom vývine dieťaťa,“

20. V § 61 ods. 2 prvej vete sa za slovami „najviac vo výške“ vypúšťa slovo „dvojnásobku“.

21. V § 61 ods. 7 sa na konci pripájajú tieto vety: „Ak mladý dospelý má nárok na sirotsky dôchodok alebo sirotsky výsluhový dôchodok, na určenie úhrady odsek 2 platí rovnako. Ak je mladý dospelý poberateľom dávky v hmotnej núdzi a príspevkov k dávke podľa osobitného predpisu,^{44b)} platí úhradu podľa odseku 6 najviac vo výške tejto dávky a týchto príspevkov.“.

Poznámka pod čiarou k odkazu 44b) znie:

„^{44b)} Zákon č. 599/2003 Z. z. o pomoci v hmotnej núdzi a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.“.

22. V § 63 ods. 2 sa označenie odkazu 44b nad slovami „adikológa“ a „psychiatra“ a poznámky pod čiarou k odkazu 44b nahrádza označením odkazu 44c a poznámky pod čiarou ako 44c.

23. V § 69 sa za odsek 1 vkladá nový odsek 2, ktorý znie:

„(2) Príspevok na uľahčenie osamostatnenia sa mladého dospelého poskytuje detský domov v peňažnej forme. Ak je to účelné na zabezpečenie bývania mladého dospelého, na zabezpečenie vecí súvisiacich s bývaním alebo na iné účely súvisiace so zvýšením schopnosti mladého dospelého samostatne sa živiť, ktoré navrhne obec podľa § 75 ods. 1 písm. e) štvrtého bodu, môže detský domov rozhodnúť o poskytnutí príspevku na uľahčenie osamostatnenia sa mladého dospelého aj vo vecnej forme alebo v kombinovanej forme.“.

Doterajšie odseky 2 a 3 sa označujú ako odseky 3 a 4.

24. V § 69 ods. 3 sa na konci pripája táto veta: „Vecnú formu príspevku na osamostatnenie sa alebo vecnú časť kombinovanej formy tohto príspevku poskytne detský domov podľa právoplatného rozhodnutia.“.

25. V § 69 ods. 4 sa za slová „v domove sociálnych služieb pre dospelých³²⁾“ vkladajú slová „alebo v špecializovanom zariadení^{45b)}“.

Poznámka pod čiarou k odkazu 45b) znie:

„^{45b)} § 39 zákona č. 448/2008 Z. z. o sociálnych službách a o zmene a doplnení zákona č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní (živnostenský zákon) v znení neskorších predpisov.“.

26. V § 73 ods. 1 písmeno c) znie:

„c) zriaďuje, kontroluje a metodicky usmerňuje detský domov a detský domov pre maloletých bez sprievodu, schvaľuje vnútornú organizačnú štruktúru týchto detských domovov a vypracúva koncepcie zabezpečovania výkonu súdnych rozhodnutí v detských domovoch a v detských domovoch pre maloletých bez sprievodu,“.

27. V § 73 ods.1 písm. d) sa slovo „schvaľuje“ nahrádza slovami „určuje priority v oblasti zabezpečenia vykonávania rozhodnutí súdu v zariadeniach v územných obvodoch určeného orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately a spôsob ich organizačného zabezpečenia a schvaľuje“.

28. V § 73 ods. 1 písmeno g) znie:

„g) zverejňuje na svojom webovom sídle výšku priemerných bežných výdavkov určených podľa § 89 ods. 3 na miesto v detských domovoch a v detských domovoch pre maloletých bez sprievodu za predchádzajúci rok,“.

29. V § 73 ods. 1 písm. h) sa za slovom „rodiny“ spojka „a“ nahrádza čiarkou a na konci sa pripájajú tieto slová: „detský domov a detský domov pre maloletých bez sprievodu,“.

30. V § 73 ods. 1 sa za písmeno u) vkladá nové písmeno v), ktoré znie:

„v) je orgán, ktorý

1. poskytuje finančné prostriedky podľa § 89,
2. priebežne sleduje a vypracúva prehľad o stave miest v detských domovoch a v detských domovoch pre maloletých bez sprievodu, v krízových strediskách a v resocializačných strediskách zriadených vyšším územným celkom, obcou alebo akreditovaným subjektom, určených na vykonávanie rozhodnutí súdu v územných obvodoch určených orgánov sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately na účely určenia spôsobu realizácie plánu zabezpečovania vykonávania rozhodnutí súdu o nariadení ústavnej starostlivosti, predbežného opatrenia a o uložení výchovného opatrenia podľa osobitného predpisu¹⁰⁾ v zariadeniach (ďalej len „plán zabezpečenia vykonávania rozhodnutí súdu v zariadení“),
3. v spolupráci s určenými orgánmi sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately a orgánmi sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately v územných obvodoch určených orgánov sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately a v spolupráci s vyšším územným celkom vypracúva regionálne potreby v oblasti vykonávania rozhodnutí súdu v zariadeniach v územných obvodoch určených orgánov sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately na nasledujúci kalendárny rok najneskôr do 30. apríla,
4. vypracúva a zverejňuje na základe priorít podľa písmena d) plán zabezpečenia vykonávania rozhodnutí súdu v zariadeniach, ktorého súčasťou sú podmienky a spôsob organizačného zabezpečenia potrebného počtu miest na zabezpečenie vykonávania rozhodnutí súdu v zariadeniach vrátane počtu miest a požiadaviek na odborné zameranie a špecializáciu krízového strediska, počtu miest a špecifikácie potrebných miest podľa § 53, ktoré treba zabezpečiť v zariadeniach zriadených vyšším územným celkom, obcou alebo akreditovaným subjektom, pre územné obvody určených orgánov sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately do 30. júna kalendárneho roka na nasledujúci kalendárny rok,
5. vypracúva a zverejňuje spôsob realizácie plánu zabezpečenia vykonávania rozhodnutí súdu do 31. októbra kalendárneho roka na nasledujúci kalendárny rok,
6. uzatvára zmluvu o poskytnutí finančného príspevku podľa § 89 s vyšším územným celkom, obcou a akreditovaným subjektom a kontroluje dodržiavanie zmluvných podmienok,
7. doručuje návrh zmluvných podmienok vyššiemu územnému celku, obci a akreditovanému subjektu do 31. januára bežného rozpočtového roka,
8. zodpovedá za aktuálnosť a dostupnosť informácií na účely zabezpečenia sústavnej ochrany dieťaťa podľa § 26,“.

Doterajšie písmeno v) sa označuje ako písmeno w).

31. V § 73 ods. 2 písm. e) devätnásty bod znie:

„19. ktorý spolupracuje s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately podľa odseku 1 pri vypracúvaní návrhu priorít v oblasti ústavnej starostlivosti, v oblasti zabezpečovania vykonávania rozhodnutí súdu v zariadeniach a pri tvorbe plánu na zabezpečenie priorít v tejto oblasti a s určeným orgánom sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately podľa odseku 3 pri vypracúvaní návrhu priorít v oblasti sprostredkovania náhradnej rodinnej starostlivosti, prípravy na náhradnú rodinnú starostlivosť a prípravy na profesionálne vykonávanie náhradnej starostlivosti, ak je potrebné a účelné tieto prípravy zabezpečiť akreditovaným

subjektom ako súčasť priorit v oblasti sprostredkovania náhradnej rodinnej starostlivosti,“.

32. V § 73 ods. 2 sa za písmeno g) vkladá nové písmeno h), ktoré znie :

„h) vypracúva a uskutočňuje program supervízie vykonávaných opatrení sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately vo svojej pôsobnosti podľa § 93 ods. 8.“.

Doterajšie písmeno h) sa označuje ako písmeno i).

33. V § 73 ods. 3 písm. a) sa vypúšťa prvý bod. Doterajší druhý bod a tretí bod sa označujú ako prvý bod a druhý bod a a dopĺňa sa tretím bodom, ktorý znie:

„3. o zastavení konania vo veci zapísania fyzickej osoby, ktorá má záujem stať sa pestúnom alebo osvojiteľom do zoznamu žiadateľov podľa § 35 ods. 6,“.

34. V § 73 ods. 3 písmeno b) znie:

„b) koordinuje poskytovanie pomoci a sociálneho poradenstva na uľahčenie plnenia účelu náhradnej rodinnej starostlivosti a náhradnej osobnej starostlivosti,“.

35. V § 73 ods. 3 písmeno k) znie:

„k) vypracúva a uskutočňuje program supervízie vykonávaných opatrení sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately vo svojej pôsobnosti podľa § 93 ods.8,“.

36. V § 73 ods. 3 písm. l) sa vypúšťajú slová „ v oblasti vykonávania ústavnej starostlivosti“ a slová „a v oblasti zabezpečenia vykonávania rozhodnutí súdu v zaradeniach“.

37. V § 73 ods. 3 písmeno m) znie:

„m) vypracúva a zverejňuje na základe priorit podľa odseku 1 písm. d) plán zabezpečenia v oblasti sprostredkovania náhradnej rodinnej starostlivosti,“.

38. V § 73 ods. 3 písm. n) sa slová „zabezpečenia vykonávania rozhodnutí súdu akreditovaným subjektom“ nahrádzajú slovami „sprostredkovania náhradnej rodinnej starostlivosti“.

39. V § 73 ods. 3 písm. o) sa vypúšťajú slová „vyšším územným celkom, obcou a“.

40. V § 73 ods. 5 sa za slová „podľa odseku 2“ vkladajú slová „ a 3“.

41. V § 79 sa odsek 1 dopĺňa písmenom k), ktoré znie:

„k) písomne vypracovaný program supervízie a spôsob zabezpečovania programu supervízie vykonávaných opatrení, na ktoré žiada akreditáciu; na program supervízie § 93 ods. 8 platí rovnako.“.

42. V § 79 ods. 4 sa za prvú vetu vkladá nová druhá veta, ktorá znie: „Na právoplatné odsúdenie za trestné činy uvedené v prvej vete sa prihliada, aj keď bolo toto odsúdenie zahladené podľa osobitného predpisu.^{38a)}“.

43. V § 83 odsek 4 znie:

„(4) Na žiadosť podanú podľa odsekov 2 a3 sa § 80 ods. 2 a 3 vzťahujú rovnako. Súčasťou žiadosti je aj popis zmien rozhodujúcich skutočností, najmä zmien podmienok podľa § 79, ktoré nastali počas obdobia platnosti akreditácie, o predĺženie ktorej žiada akreditovaný subjekt. Žiadateľ o predĺženie platnosti akreditácie je povinný preukázať splnenie podmienok podľa § 79 alebo splnenie niektorej z podmienok podľa § 79 až na písomné vyzvanie ministerstva. Ak akreditačná komisia po posúdení žiadosti o predĺženie platnosti akreditácie, zistení a overení skutočností uvedených v žiadosti nemá pochybnosti o splnení podmienok na predĺženie platnosti akreditácie, nemusí vykonať overenie odbornej spôsobilosti podľa § 82 ods.1 písm. b).“.

44. V § 89 ods. 1 sa slová „určenému orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately“ nahrádzajú slovami „orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately podľa § 73 ods. 1“.
45. V § 89 ods. 2 sa slová „Určený orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately“ nahrádzajú slovami „Orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately podľa § 73 ods. 1“.
46. V § 89 ods. 3 sa slová „určenými orgánmi sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately“ nahrádzajú slovami „orgánom sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately podľa § 73 ods. 1“.
47. V § 89 ods. 4 sa v prvej vete slová „Určený orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately“ nahrádzajú slovami „Orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately podľa § 73 ods. 1“ a vypúšťa sa druhá veta.
48. V § 89 ods. 5 sa v prvej vete slová „určenému orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately“ nahrádzajú slovami „orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately podľa § 73 ods. 1“, slová „určený orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately“ sa nahrádzajú slovami „orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately podľa § 73 ods. 1“ a v druhej vete sa slová „Určený orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately“ nahrádzajú slovami „Orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately podľa § 73 ods. 1“.
49. V § 89 ods. 6 sa slová „Určený orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately“ nahrádzajú slovami „orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately podľa § 73 ods. 1“.
50. V § 89 ods. 7 sa slová „Určený orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately“ nahrádzajú slovami „Orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately podľa § 73 ods. 1“.
51. V § 89 ods. 9 sa slová „určené orgány sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately poskytujú“ nahrádzajú slovami „orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately podľa § 73 ods. 1 poskytuje“.

52. V § 89 ods. 10 sa slová „určenému orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately“ nahrádzajú slovami „orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately podľa § 73 ods. 1“.
53. V § 89 ods. 11 sa slová „Určený orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately“ nahrádzajú slovami „Orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately podľa § 73 ods. 1“.
54. V § 89 ods. 12 sa v prvej vete slová „určený orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately“ nahrádzajú slovami „orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately podľa § 73 ods. 1“ a v druhej vete sa slová „určený orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately“ nahrádzajú slovami „orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately podľa § 73 ods. 1“.
55. V § 89 ods. 15 sa slová „odseku 11“ nahrádzajú slovami „odseku 12“ a slová „určený orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately“ sa nahrádzajú slovami „Orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately podľa § 73 ods. 1“.
56. V § 90 ods. 2 sa za slová „o neposkytnutí príspevku na stravu, o“ vkladajú slová „poskytnutí príspevku na uľahčenie osamostatnenia sa mladého dospelého vo vecnej forme, o poskytnutí príspevku na uľahčenie osamostatnenia sa mladého dospelého v kombinovanej forme, o neposkytnutí“.
57. V § 93 ods. 1 sa za slovo „právo,“ vkladajú slová „verejná politika a“.
58. V § 93 ods. 6 sa odkaz 74a nad slovom „predpis“ označuje ako odkaz 43a.
59. V poznámke pod čiarou k odkazu 74 sa vypúšťa citácia „o pedagogických zamestnancoch a odborných zamestnancoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov.“.
60. Poznámka pod čiarou k odkazu 74a sa vypúšťa.
61. Za § 93 sa vkladá § 93a, ktorý znie:

„§ 93a

(1) Ministerstvo vedie zoznam fyzických osôb, ktoré skončili odbornú akreditovanú prípravu supervízora v oblasti sociálnej práce alebo poradenskej práce (ďalej len „zoznam supervízorov“). Do zoznamu supervízorov zapíše ministerstvo fyzickú osobu na jej žiadosť, ak

- a) je spôsobilá na právne úkony v plnom rozsahu,
- b) získala vysokoškolské vzdelanie druhého stupňa alebo má uznaný doklad o takomto vysokoškolskom vzdelaní vydaný zahraničnou vysokou školou,
- c) je bezúhonná a
- d) má doklad o úspešnom absolvovaní odbornej akreditovanej prípravy supervízora v oblasti sociálnej práce alebo poradenskej práce v rozsahu najmenej 240 hodín.

(2) Žiadosť o zapísanie do zoznamu supervízorov obsahuje meno, priezvisko fyzickej osoby, ktorá žiada o zápis do tohto zoznamu, jej kontaktnú adresu a telefónne číslo alebo iný kontaktný údaj, na ktorom budú poskytnuté záujemcom o programy supervízie bližšie informácie.

(3) K písomnej žiadosti musia byť priložené overená fotokópia diplomu alebo dokladu podľa odseku 1 písm. b), výpis z registra trestov nie starší ako tri mesiace a overená fotokópia dokladu podľa odseku 1 písm. d). V žiadosti o zapísanie do zoznamu supervízorov môžu byť uvedené bližšie informácie v rozsahu najviac 120 slov o odbornej spôsobilosti a profesijných skúsenostiach fyzickej osoby, ktorá žiada o zapísanie do zoznamu supervízorov, najmä dĺžke praxe vo vykonávaní programov supervízie oblasť vykonávania supervíznych programov.

(4) Za bezúhonnú sa na účely zapísania do zoznamu supervízorov považuje fyzická osoba, ktorá nebola právoplatne odsúdená za úmyselný trestný čin. Bezúhonnosť sa preukazuje výpisom z registra trestov nie straším ako tri mesiace ku dňu podania písomnej žiadosti o zápis do zoznamu supervízorov.

(5) Za správnosť a úplnosť údajov v žiadosti zodpovedá fyzická osoba, ktorá požiadala o zapísanie do zoznamu supervízorov.

(6) Na zapísanie do zoznamu supervízorov sa nevzťahujú všeobecné predpisy o správnom konaní.⁷¹⁾

(7) Ak sú splnené podmienky podľa odsekov 1 až 4, ministerstvo do piatich pracovných dní od doručenia žiadosti zapíše fyzickú osobu do zoznamu žiadateľov.

(8) Ak nie sú splnené podmienky podľa odsekov 1 až 4, na takúto žiadosť sa hľadí ako keby nebola podaná a ministerstvo o tom písomne informuje žiadateľa do piatich pracovných dní od doručenia žiadosti.

(9) Fyzická osoba je vedená v zozname supervízorov počas piatich rokov odo dňa zapísania do zoznamu.

(10) Ministerstvo vymaže zo zoznamu supervízorov fyzickú osobu, ktorá

- a) písomne požiadala o výmaz,
- b) bola pozbavená spôsobilosti na právne úkony alebo jej spôsobilosť na právne úkony bola obmedzená,
- c) bola právoplatne odsúdená za úmyselný trestný čin,
- d) bola vedená v zozname supervízorov päť rokov podľa odseku 9,
- e) zomrela alebo bola vyhlásená za mŕtvu.

(11) Zoznam supervízorov je verejne prístupný. Zoznam supervízorov obsahuje údaje podľa odseku 2 a študijný program, v ktorom získala fyzická osoba vedená v zozname supervízorov vysokoškolské vzdelanie podľa odseku 1 písm. b) a môže obsahovať bližšie informácie podľa odseku 3 druhej vety. Potvrdenie o tom, že fyzická osoba je vedená v zozname supervízorov, vydá ministerstvo len na jej žiadosť.

(12) Na opakované zapísanie fyzickej osoby do zoznamu supervízorov odseky 1 až 11 platia rovnako.“.

62. Za § 100i sa vkladá § 100j, ktorý vrátane nadpisu znie:

„§ 100j

Prechodné ustanovenia k úpravám účinným od 1. júla 2011

(1) Práva a povinnosti z dohôd⁷⁸⁾ uzatvorených určeným orgánom sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately do 30. júna 2011 v súvislosti s výkonom zriaďovateľskej

pôsobnosti vo vzťahu k detským domovom a detským domovom pre maloletých bez sprievodu a v súvislosti s pôsobnosťou určeného orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately v oblasti zabezpečenia vykonávania rozhodnutí súdu v zariadeniach sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately podľa zákona účinného do 30. júna 2011 prechádzajú od 1. júla 2011 na orgán sociálnoprávnej ochrany detí a rodiny a sociálnej kurately uvedený v § 73 ods. 1.

(2) Práva a povinnosti účastníkov právnych vzťahov sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately vyplývajúce z prechodu zriaďovateľskej pôsobnosti k detským domovom a k detským domovom pre maloletých bez sprievodu a z prechodu pôsobnosti v oblasti zabezpečenia vykonávania rozhodnutí súdu v zariadeniach sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately vzniknuté do 30. júna 2011 prechádzajú od 1. júla 2011 z určeného orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately na orgán sociálnoprávnej ochrany detí a rodiny a sociálnej kurately uvedený v § 73 ods. 1 podľa delimitačných protokolov uzatvorených medzi určeným orgánom sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately a orgánom sociálnoprávnej ochrany detí a rodiny a sociálnej kurately uvedeným v § 73 ods. 1.

(3) Práva a povinnosti zo štátnozamestnaneckého pomeru štátnych zamestnancov vykonávajúcich štátnu službu v oblasti sociálnych vecí vo vzťahu k zriaďovateľskej pôsobnosti k detským domovom a k detským domovom pre maloletých bez sprievodu a v oblasti zabezpečenia vykonávania rozhodnutí súdu v zariadeniach sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately podľa zákona účinného do 30. júna 2011, prechádzajú od 1. júla 2011 z doterajších služobných úradov, ktorými sú určené orgány sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, ktorých zriaďovateľská pôsobnosť k detským domovom a k detským domovom pre maloletých bez sprievodu a pôsobnosť v oblasti zabezpečenia vykonávania rozhodnutí súdu v zariadeniach sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately na služobný úrad, ktorým je orgán sociálnoprávnej ochrany detí a rodiny a sociálnej kurately uvedený v § 73 ods. 1.

(4) Ak určený orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately neskončil do 30. júna 2011 konanie vo veciach, v ktorých v prvom stupni konal a rozhodoval detský domov alebo detský domov pre maloletých bez sprievodu, postúpi vec⁷⁹⁾ po 30. júni 2011 na konanie a rozhodnutie orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a rodiny a sociálnej kurately uvedenému v § 73 ods. 1.

(5) V príprave na profesionálne vykonávanie náhradnej starostlivosti, ktorá nebola skončená do 30. júna 2011 sa po 30. júni 2011 postupuje podľa zákona účinného od 1. júla 2011. Príprava na profesionálne vykonávanie náhradnej starostlivosti skončená do 30. júna 2011 sa považuje za prípravu na profesionálne vykonávanie náhradnej starostlivosti podľa zákona účinného od 1. júla 2011. Fyzická osoba, ktorá absolvovala prípravu na profesionálne vykonávanie náhradnej starostlivosti od 1. januára 2010 do 30. júna 2011 môže požiadať do 31. decembra 2011 subjekt, u ktorého absolvovala túto prípravu, o doplnenie tejto prípravy podľa zákona účinného od 1. júla 2011.

(6) Určený orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately poskytuje vyššiemu územnému celku finančné prostriedky na úhradu výdavkov na poskytovanie starostlivosti v zariadení pestúnskej starostlivosti podľa § 100 ods. 11, ktoré zriadil, a v zariadení pestúnskej starostlivosti podľa § 100 ods. 11, s ktorým uzatvoril zmluvu o poskytovaní finančného príspevku na úhradu nákladov za sociálnu službu podľa zákona účinného do 31. decembra 2008. Finančné prostriedky na nasledujúci kalendárny rok poskytuje určený orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately na základe žiadosti vyššieho územného celku podanej do 31. októbra. O poskytnutí finančných prostriedkov uzatvorí určený orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately s vyšším územným

celkom zmluvu. Na určenie výšky finančných prostriedkov sa vzťahuje zákon účinný do 31. decembra 2008. Poskytovaním finančných prostriedkov na úhradu výdavkov na poskytovanie starostlivosti v pestúnskych zariadeniach podľa § 100 ods. 11 vyššiemu územnému celku nie je dotknutá pôsobnosť vyššieho územného celku podľa zákona účinného do 31. decembra 2008. Ustanovenie § 100 ods. 12 sa od 1. januára 2011 nepoužije.

(6) Ak štátny zamestnanec spĺňal do 30. júna 2011 kvalifikačné predpoklady na vykonávanie opatrení sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately ustanovené v § 93 ods. 1, považujú sa kvalifikačné predpoklady na vykonávanie týchto opatrení podľa zákona účinného od 1. júla 2011 za splnené.

(7) Zriaďovatelia detských domovov sú povinní zabezpečiť a utvoriť podmienky v detských domovoch do 31. decembra 2012 tak, aby od 1. januára 2013 bolo každé dieťa do šiestich rokov po jeho umiestnení v detskom domove najneskôr po diagnostike zaradené do profesionálnej rodiny s výnimkou dieťaťa, ktorého zdravotný stav vyžaduje preukázateľne osobitnú starostlivosť v špecializovanej samostatnej skupine podľa § 53 ods. 4 písm. c) alebo v prípade dieťaťa podľa § 53 ods. 4 písm. e) alebo ak je to v záujme dieťaťa z dôvodu zachovania súrodeneckých väzieb. Na preukázanie potreby osobitnej starostlivosti podľa prvej vety § 53 ods.2 platí rovnako .“.

Poznámky pod čiarou k odkazom 78 a 79 znejú:

„⁷⁸⁾ Napríklad § 15 zákona č. 528/2008 Z. z. o pomoci a podpore poskytovanej z fondov Európskeho spoločenstva v znení neskorších predpisov.

⁷⁹⁾ § 20 zákona č. 71/1967 Zb. “.

Čl. IV Účinnosť

Tento zákon nadobúda účinnosť 1. júla 2011 okrem tridsiateho druhého bodu, tridsiateho piateho bodu a štyridsiateho prvého bodu v Čl. III, ktoré nadobúdajú účinnosť 1. januára 2013.